

## **МЕХАНИЗМ ЗАВИСИМОСТИ: СОБСТВЕННОСТЬ, КОНКУРЕНЦИЯ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ**

**Курилов С., БГЭУ, Минск**

Эффективность хозяйствования занимает ведущее место среди всех общественно-хозяйственных проблем. В условиях ограниченности экономических ресурсов и растущих запросов общества поинному вопрос стоять не может. Любая рациональная экономика, в первую очередь, решает проблему повышения эффективности хозяйственной деятельности. Не только собственность является основной детерминантой эффективности, с ней также связана конкуренция.

Следует обратить внимание на зависимость между собственностью и эффективностью хозяйствования, взаимосвязь между конкуренцией и эффективностью с тем, чтобы таким образом подойти к выяснению причин, обуславливающих эффективность хозяйственной деятельности.

На эффективность хозяйствования следует смотреть двояко: со стороны пользы хозяйствующему субъекту и с общественной точки зрения. Теория общественной эффективности, которая определяется только на основании экономической эффективности, без детального уяснения критериев и измерителей эффективности вовсе отсутствует.

Основной экономической детерминантой эффективности хозяйствующих субъектов традиционно признают собственность на средства производства - она является главной при определении цели производства, задач и мотивов ее реализации. Обоснованным можно считать, что частная собственность должна гарантировать достижение поставленной таким образом цели хозяйствования. Известно, что частный собственник средств производства стремится к тому, чтобы получить наибольший доход от хозяйственной деятельности.

Государственная форма собственности на средства производства и присвоение продуктов труда характеризуется отсутствием

заинтересованности в эффективности хозяйствования в учреждениях у непосредственных производителей и возможностью государственной администрации волонтаристски и расточительно распоряжаться средствами производства и ресурсами рабочей силы в макроэкономическом масштабе.

Среди аргументов, свидетельствующих в пользу государственных предприятий, приводятся внешние факторы. Примером может служить городской транспорт. Можно заметить, что предельная выгода для общества по использованию общественного транспорта имеет преимущества над частной выгодой. Встречаются и другие аргументы в пользу государственных предприятий – динамические несовершенства рынка, которые являются продолжением несовершенств, вытекающих из существования монополии. Критика государственной собственности не может означать ситуации, что частная собственность способна автоматически гарантировать эффективность, – ее нужно постигать путем рационализации хозяйственной деятельности.

Анализ зависимости между собственностью и эффективностью хозяйствования не исключает довод о том, что государственные предприятия при определенных условиях не менее, а иногда даже более эффективны, чем частные.

В каких конкретно условиях проявляется такая зависимость и каковы причины подобного явления? Часто неэффективность государственных предприятий возникает из-за изоляции ее от эффективной конкуренции. Конкуренция может создавать очень сильные стимулы для развития государственных предприятий и роста их эффективности до уровня частных предприятий.

Расхождение в эффективности между государственными и частными предприятиями часто связано не с формами собственности, а с факторами окружающей среды, в пределах которой они действуют.

Конкуренция оказывается важнейшим фактором эффективности. В определенных условиях не столько различие форм собственности, сколько отсутствие конкуренции выступает причиной низкой эффективности производства.