

трех уровней. Если чрезмерно доминируют философская или общенаучная методология, в науке в скором времени обнаружится избыток абстрактных умозрительных и общих предписаний при дефиците оригинальных представлений и методов. Гипертрофированное представление о ценности конкретно-научной методологии приведет к навязыванию схем мышления и методов конкретных дисциплин в тех областях исследования, где их эвристический потенциал явно недостаточен.

В последнее время научные исследования в сфере методологии обнаруживают тенденцию к расширению ее предмета. Методологию трактуют как форму осмысления предпосылок, средств и методов рационализации познавательной, преобразовательной и коммуникативной деятельности. Методология научного исследования понимается как форма теоретического осмысления только одного из видов человеческой деятельности или то же самое, что одна из методологий, в теоретическом плане наиболее развитая и системная. Однако в итоге значительно расширяется диапазон исследуемых методологических проблем науки и контекст их рассмотрения. Вырабатывается более адекватное и взвешенное представление о когнитивном потенциале методологических представлений и предписаний, нейтрализуются попытки неоправданного расширения дисциплинарного методологического аппарата конкретной науки на другие области познания и абсолютизации определенных версий философской методологии.

Освоение этого материала преподавателями и студентами, с одной стороны, повышает уровень системности и обоснованности излагаемого содержания, позволяет более стройно структурировать дисциплинарный материал, видеть тенденции его динамики и факторы содержательной эволюции в сопряжении с событиями в сферах духовной и материальной жизни общества. С другой, повышает степень восприимчивости, теоретической ценности и практической значимости этого материала в сознании студентов, формирует у них подлинную культуру мышления и необходимые навыки методологического анализа выполняемой интеллектуальной работы.

Е. А. Криштанович, БГЭУ (Минск)

ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ: ПРИНЦИПЫ И СТРАТЕГИЯ

Движение по пути устойчивого развития требует перехода к системной модели опережающего образования. В чем конкретно будет выражаться аспект опережения в образовательном процессе?

Во-первых, образование должно развиваться динамичнее по сравнению с другими формами и направлениями активности людей, особенно их хозяйственной деятельности. Без опережающего развития

системы образования никакие экономические и социальные реформы не будут иметь успеха.

Во-вторых, образование должно ориентироваться не только на прошлое и настоящее, но и на будущее, т.е. на процесс грядущего развития событий, которые не только развиваются независимо от человека и общества, но и на процессы, которые можно будет изменять в настоящем, чтобы будущее отвечало тем желаемым моделям и образам, которые предлагает наука. Предсказания и нормативные прогнозы будут группироваться вокруг идей становления ноосферы и перехода к устойчивому развитию.

В-третьих, «опережающий фактор» должен сказаться на индивидуальном обучении каждого человека, это, в частности, такое знание, которое ему будет необходимо на протяжении всей жизни. Необходимо, чтобы обучение не только приближало обучаемого к современной жизни, но и давало бы ему возможность предвидеть и выбирать более адекватно свою профессиональную и общественную карьеру.

Опережающее образование предполагает реализацию ряда новых принципов, которые могут обрести свое учебно-методическое сопровождение.

1. Пересмотр всех учебных программ под углом зрения изучения проблем будущего, и среди этого спектра знаний особое внимание должно уделяться идеям устойчивого развития.

2. При рассмотрении исторического материала могут быть использованы идеи и выявляться тенденции, которые способствуют выживанию человечества и переходу к устойчивому развитию. Ведь исторический материал содержит не только факты, но и описание процессов и закономерностей, которые могут оказать влияние на решение глобальных проблем цивилизации. При этом речь идет о самом широком историческом видении, при котором только и можно обнаружить необходимые тенденции развития в прошлом, а осмыслив их, использовать для выхода из экологического кризиса.

3. Необходимо провести переподготовку преподавательских кадров всех уровней. Для этой цели следует образовать соответствующие центры подготовки преподавателей и создать межведомственную координационную комиссию (совет) по проблемам устойчивого развития и опережающего образования. Такие центры и советы могли бы развиваться в тесной связи с соответствующими организациями при ООН (Комиссия ООН по устойчивому развитию), а также ЮНЕСКО (Международная комиссия по образованию XXI в., Международная программа по экологическому образованию и др.). В перспективе подобные учебно-методические, исследовательские и организационные центры могли бы распространять знания об устойчивом развитии среди населения.

4. Образовательная система должна активно участвовать в переходе к устойчивому развитию, и это должно отражаться в соответствующей системе показателей и критериев принятия решений, в оценке знаний и умений, навыков и практических действий, психологических тестов и т.п. Существующая система оценок должна быть пересмотрена с

учетом показателей и индикаторов прогресса на пути к устойчивому развитию, рекомендуемых ООН, ЮНЕСКО.

5. Современная образовательная система в значительной степени опирается на научные знания, уже добытые классической, неклассической и постклассической наукой. В значительной степени как традиционная, так и современная ОС связаны с уже имевшими место фундаментальными научными трансформациями, которые с запаздыванием стали научной базой образования. Отставание образования от науки можно преодолеть, если ОС будет ориентироваться на опережающую науку, имеющую ноосферную ориентацию. В этом смысле необходимо не просто «подтягивание» ОС к идеалам, нормам и содержанию постклассической науки, но и все более стремительное движение через это состояние в мир будущего — сферу разума.

6. Поскольку такой переход каждой отдельно взятой страны, местности или региона в принципе невозможен, поскольку биосфера представляет собой единое целое, то необходимо эффективное международное сотрудничество, в том числе и в области образования. Поскольку образование становится не только приоритетным, но и опережающим средством перехода на новую стратегию, то возникает необходимость в организации международного партнерства по развитию опережающего образования.

*Л.М. Петровская, БГЭУ (Минск),
А.В. Данильченко, БГУ (Минск)*

МЕТОДИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

В период перехода к рыночной экономике в учебные планы высших учебных заведений Беларуси по экономическим специальностям прочно вошел учебный курс по мировой экономике. Во времена существования Советского Союза предмет под названием «Мировая экономика» не преподавался, в то же время существовал курс «Международные экономические отношения», в котором экономическая политика развитых индустриальных стран трактовалась негативно. В мировой же экономической науке существует разделение на две относительно самостоятельные области учебного знания: мировая экономика и международные экономические отношения. Мировая экономика понимается как область открытой экономики, в которой с помощью функциональных связей отражаются экспорт и импорт товаров и услуг, приток и отток капитала, движение валюты, перемещение трудовых ресурсов. Международные экономические отношения в большей степени отражают генезис развития мирового рынка, международного разделения труда между странами и регионами, формирование мирового хозяйства на основе процессов экономической интеграции, различных форм политико-экономических группировок.