

контроля и видах отчетности по результатам учебной деятельности. Фактически студенты получают развернутую технологию будущей учебной деятельности по усвоению курса. Таким образом, это дает возможность студентам планировать свою учебную деятельность, распределять свое учебное время, а также обобщенно представлять результаты своей учебно-познавательной деятельности.

В технологии обучения важно определение стратегии образования, предусматривающей чередование теоретического, практического и экспериментального обучения. Необходимо, чтобы в обучении преобладали различные формы самообразования, представляющие широкое внедрение новых информационных технологий. Тщательный отбор видов, источников, форм и методов обучения способствует активизации познавательной деятельности студентов и нацеливает их на прочное усвоение содержания той или иной дисциплины.

Важным элементом технологии университетского образования представляется выявление критериев, форм, методов, процедур контроля и оценки результатов достижения обучающегося.

Таким образом, выделение компонентов педагогической технологии как системы будет способствовать повышению качества подготовки специалистов.

Г.В. Бороздина, БГЭУ (Минск)

О ПРОБЛЕМЕ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ПРЕПОДАВАНИЯ В ВУЗЕ

Категория "качество" — в равной степени категория и технологическая, и организационная, и психологическая, и нравственная. В современном мировом сообществе пришли к пониманию того, что от качества образования зависят перспективы развития государства и общества в целом. От качества образования зависит, кого мы формируем: студента как личность, как хозяина или просто исполнителя чужой воли. До тех пор пока качество является чем-то внешним и чуждым для студента, навязанным ему извне, проблема качества остается лишь благим пожеланием. Вот почему важно рассмотреть оценку качества преподавания.

Технология обучения, организация учебного процесса, какими бы совершенными они ни были, никогда не смогут использоваться эффективно, если отсутствует взаимодействие, если качество психологического климата будет низким, если преподаватель или студент будет приходить в аудиторию с ожиданием неприятностей и стрессов.

Когда мы оцениваем качество преподавания в вузе, мы должны учитывать:

- а) стиль взаимодействия преподавателя со студентами;
- б) оценку учебного занятия;
- в) профессионально значимые личностные качества преподавателя.

На наш взгляд, целесообразно использовать методику оценки ка-

чества преподавания, предложенную доктором педагогических наук В. П. Симоновым, адаптированную и прошедшую апробацию на спецфакультете психолого-педагогической переподготовки БГЭУ.

Важнейший аспект — это стиль взаимодействия преподавателя со студентами. Каждый стиль (авторитарный, либеральный, демократический) формируется и воспитывается в процессе жизнедеятельности. Большинство преподавателей считают свой стиль управления познавательной деятельностью студентов демократическим. Однако известно, что в идеальном варианте стили взаимодействия встречаются редко, это значит, что “демократ” может иметь и качества “либерала” или “автократа”. Опросник, состоящий из 50 вопросов, поможет объективно оценить свой стиль взаимодействия.

Второй важный аспект — это оценка учебного занятия. Предлагаемая нами методика позволяет оценить две важнейшие характеристики эффективности учебного процесса: уровень требований преподавателя и фактическую эффективность его образовательной деятельности.

Методика помогает преподавателям в оценке и анализе занятия своего коллеги.

И третий аспект — это профессионально значимые личностные качества преподавателя. Карта качеств преподавателя заполняется на основе ряда тестовых и анкетных методик. Качества преподавателя даны в диагностируемых показателях от двух до четырех баллов по уровням: оптимальный (4 балла), допустимый (3 балла) и критический (2 балла).

Использование данной методики в процессе оценки качества преподавания в нашем университете наряду с другими формами несомненно будет эффективным и будет способствовать дальнейшему совершенствованию образовательного процесса.

М. В. Зубко, БГЭУ (Минск)

ОТНОШЕНИЯ «ПРЕПОДАВАТЕЛЬ — СТУДЕНТ» КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ ПЕРВОКУРСНИКОВ

Начальный период обучения в вузе — очень ответственный и сложный в жизни студента. Новые условия обучения, смена коллектива, высокая суммарная учебная нагрузка, новизна и сложность материала, который необходимо усвоить, порождают проблему адаптации. Резкое изменение стереотипа поведения вчерашних школьников заставляет их довольно быстро приспосабливаться к новой ситуации, повышать ответственность и самостоятельность, что происходит не всегда успешно. Судя по данным социологических опросов, к концу первого курса успешно проходят адаптацию только 1/3 студентов БГЭУ. Для этой категории студентов характерно ответственное отношение к учебе, сознательное соблюдение учебной дисциплины, удовлетворенность выбранной специальностью, оптимистический взгляд в будущее. Для боль-