

назначены для развития творческого мышления, формирование практических навыков и умений, выработки индивидуального стиля общения и поведения при коллективном решении задач. В процессе обучения были применены такие формы активизации познавательной деятельности студентов, как система положительного поощрения (похвала, высокая оценка учебного задания, учет при сдаче зачетов и экзаменов) и отрицательного подкрепления (порицание, низкая оценка выполнения задания, повторное выполнение учебного задания).

Специально разработанные критерии позволили адекватно ранжировать студентов по уровню успешности усвоения учебного материала. При оценивании студентов принимались во внимание такие характеристики, как индивидуальный стиль познавательной деятельности и сформированность психологических знаний.

Таким образом, внедрение нестандартных форм и методов воздействия на познавательную активность студентов в процессе обучения способствует положительной динамике усвоения учебного материала. В ходе работы студенты проявили и развили следующие свойства интеллектуальной деятельности: беглость, т. е. количество идей, возникающих в единицу времени; оригинальность как способность генерировать идеи; восприимчивость как чувствительность к необычным деталям и готовность быстро и гибко переключаться с одной идеи на другую; склонность использовать символические, ассоциативные средства для выражения своих мыслей.

Список использованных источников

1. Словарь педагогических терминов / В. Н. Герасимов, А. М. Седов. – М.: ГА, 1994.

А. В. Мешков, В. В. Жильченкова
Донецк

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО АКТИВИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНЫХ ИННОВАЦИЙ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

На современном этапе развития общества важную роль играют инновационные технологии, а также инновационные подходы в управлении, одной из основных задач которых является выработка

принципов решений социальных проблем, координация функционирования механизмов их реализации. Осуществление социальных инноваций, происходит под влиянием существующих проблем экономической и политической нестабильности, которые накладывают весьма серьезный отпечаток на специфику внедрения разнообразных проектов, основанных на использовании достижений научно-технического прогресса.

Вопросы исследования современного состояния и перспектив развития социальных инноваций в последнее время поднимали такие ученые как Л. А. Василенко, В. И. Василенко, В. Г. Горохов, Л. Н. Иванова-Швец, О. Б. Кузнецова и др. Однако постановка проблемы в стратегическом аспекте планирования социальных результатов инновационного развития предприятия требует более тщательной проработки. Все выше сказанное привело к формулированию цели проведенного исследования, которая заключается в формировании комплекса рекомендаций по созданию благоприятных условий для активизации социальных инноваций в современной рыночной среде.

Для осуществления эффективной инновационной социальной деятельности необходимо постоянно проводить отбор и мониторинг наиболее значимых факторов; устанавливать взаимосвязи между этими факторами и степенью развитости инновационной деятельности на предприятии; на основе выявленных связей и зависимостей вырабатывать рекомендации по улучшению инновационной активности в социальной сфере.

Рассмотрим основные составляющие повышения эффективности социально-инновационной деятельности, к которым относятся факторы, характеристики и результаты ее активизации (рис. 1). Также на рис. 1 представлены основные результаты для предприятия в целом, к которым приводят эффективные социальные инновации [1; 2].

Таким образом, социальные преобразования является своеобразным фундаментом для активизации инновационных процессов на предприятии, развитие которых выступает залогом эффективного функционирования предприятия в целом. Важно отметить, что активизировать инновационную социальную деятельность предприятий возможно, если постоянно контролировать готовность субъектов хозяйствования к преобразованиям.



■ – социальные инновационные характеристики

Рис. 1. Основные составляющие повышения эффективности социально-инновационной деятельности

Любое предприятие должно на каждом этапе осуществления инноваций следить за эффективностью внедрения предложенных мероприятий, выбором методов для решения конкретных задач, постоянно делать оценку необходимых ресурсов, анализировать динамику уровня эффективности своей деятельности в целом.

Операции, связанные с проведением оценки вообще и оценки предложений и рекомендаций по активизации как социальной сферы инноваций, так и инновационной деятельности в целом на предприятии, можно объединить в три типичные стадии: подготовительную, стадию оценки и заключительную. Если предприятие будет чутко обрабатывать каждый этап как можно подробнее, тем больше будет эффективность внедрения инноваций, тем более развитым будет инновационная среда предприятия.

Для осуществления социально-инновационной деятельности необходимо наличие высокого уровня инновационного потенциала предприятия, который характеризуется как совокупность материальных, интеллектуальных, кадровых, финансовых, инфраструктурных ресурсов.

Также на предприятии должен быть управленец, отвечающий за инновационную деятельность, который в любой момент готов выделить ресурсы на разработку новой продукции, и который будет постоянно заинтересован в инновациях в отношении персонала. Предприятия должны проводить постоянный мониторинг развития науки и техники для внедрения последних достижений в этих областях в производственный процесс, и своевременной отказа от использования устаревшей стратегической организации и технологии производства [1].

На данный момент важным аспектом является готовность предприятия к появлению социальных инноваций. В то же время, еще более эффективным является подход, в соответствии с которым собственник и управленцы направляют развитие коллектива и организации, в целом, в желаемом направлении инновационного развития, когда процесс трансформации происходит осознано, с внедрением новейших научно-производственных методик и материальных объектов.

Все выше отмеченное подчеркивает важность и значимость социальных инноваций в современном обществе и тесную их связь с конкретными экономическими результатами функционирования хозяйствующих субъектов.

В дальнейших исследованиях планируется уделить более глубокое внимание важности личностных и профессиональных характеристик управленцев, креативных менеджеров при достижении целей инновационного предприятия, в целом, и предприятия, внедряющего прогрессивные социальные нововведения, в частности.

Список использованных источников

1. *Трифилова, А. А.* Оценка эффективности инновационного развития предприятия / А. А. Трифилова. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 304 с.
2. *Василенко, Л. А.* Социальные инновации в контексте управления будущим / Л. А. Василенко, В. И. Василенко, Ф. И. Шарков. – Махачкала: Радуга, 2013. – 344 с.

А. Р. Моисеенко, Т. А. Степанова
Донецк

ПУТИ УСИЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ

На современном этапе развития общественно-экономических отношений субъекты хозяйствования при осуществлении своей деятельности сталкиваются со значительными трудностями. Для преодоления негативных тенденций необходимо внедрение инноваций во все сферы деятельности предприятия, чтобы обеспечить позитивные результаты деятельности субъекта хозяйствования. В этом плане формирование, эффективное функционирование и развитие инновационного потенциала является залогом улучшения показателей деятельности предприятий. Хозяйствующие субъекты, которые обладают достаточным инновационным потенциалом и эффективно его используют, способны защитить себя от возможных угроз внешней среды и своевременно реагировать на эти угрозы.

Инновационная деятельность давно находится в сфере особого внимания ученых. Вопросы инноваций рассматривали в свое время такие ученые, как А. Смит, Й. Шумпетер, К. Фримен, которые признавали их важность для развития общества, в настоящее время инновационные процессы определяют уровень развития государств, конкретных сфер деятельности, регионов, предприятий и т. д. Значительный вклад в исследование инноваций внесли И. В. Афонин, И. Т. Балабанов, Ю. А. Дорошенко, С. Д. Ильенкова, а непосредственно инновационный потенциал предприятий в своих трудах рассматривали М. А. Бендиков, Д. И. Кокурин, А. И. Николаев, Е. Ю. Хрусталёв и др. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что недостаточно проработанными являются вопросы, связанные с непосредственным выбором путей улучшения инновационного потенциала предприятий.