

- Ведомость удержания из заработной платы;
- Ави́зо.

После проведения документа «Счет за коммунальные услуги» бухгалтер должен сформировать *«Ведомость Удержания»* из заработной платы для сотрудников филиала и передать *«Ави́зо»* в другие филиалы, сотрудники которых проживают в общежитии.

Задолженность по жильцам, не являющимся сотрудниками РУП «Могилевэнерго», предоставляется в ЕРИП.

Для отправки данных по задолженности в ЕРИП бухгалтер должен сформировать документ *«Список требований»*. Данный документ может быть сформирован на основании документа *«Счет за коммунальные услуги»*.

После заполнения документа необходимо нажать на кнопку *«Сформировать файл \*.202»*. После выполнения данного действия система формирует файл с расширением \*.202. Данный файл предназначен для отправки в ЕРИП.

После задолженности система ЕРИП выдает ответное сообщение (сообщение 210). При создании документа *«Реестр платежей»* система предлагает загрузить сообщение 210. Документ заполняется данными сообщения и дополнительного редактирования не требует.

Внедрение разработанного модуля является экономически выгодным решением, так как позволяет сократить временные и стоимостные затраты, а также уменьшить вероятность возникновения ошибок.

Разработанный модуль для расчета коммунальных платежей может использоваться как модуль в рамках программного комплекса «1С: Бухгалтерия», так и как самостоятельное программное средство. Как самостоятельное программное средство система может использоваться для расчета коммунальных платежей в арендном жилье, жилищных кооперативах, товариществах собственников.

*И. В. Левина*  
*Донецк*

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ КАК ФАКТОР ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ**

В современных условиях интеллектуальный капитал становится основным фактором инновационного развития экономики, опре-

деляющим конкурентоспособность страны. Проблемы формирования и развития интеллектуального капитала рассмотрены в работах В. Иноземцева, Г. Задорожного, Ф. Махлупа, Т. Сакайи, Л. Туроу. Вместе с тем, институциональные факторы развития интеллектуального капитала исследованы недостаточно, что обусловило целевую направленность данной работы. В соответствии с этим, целью является определение институциональных условий развития интеллектуального капитала для реализации инновационной модели экономики.

Интеллектуальный капитал представляет собой систему знаний человека, которой он владеет и распоряжается в процессе деятельности с целью создания определенного интеллектуального результата. Следует обратить внимание, что задача формирования интеллектуального капитала не может решаться исключительно на основе рыночных механизмов саморегулирования. Это обусловлено тем, что интеллектуальный капитал как феномен становится не только фактором производства, но и является синонимом инновационного развития экономики. Кроме того, интеллектуальный капитал по своей сути является общественным благом и генерирует положительные экстерналии. Следовательно, экономическая политика государства при создании интеллектуального капитала должна быть направлена на преодоление противоречий, вызванных так называемыми, «провалами рынка». Рассматривая интеллектуальный капитал с точки зрения общественного блага, доказано, что рынок не может предоставить данный ресурс в достаточном количестве, не может обеспечить быструю концентрацию капитала и недостаточно инвестирует сферы интеллектуального капитала, связанные с развитием человеческого капитала, созданием новых знание интенсивных отраслей, формированием институциональной инфраструктуры, адекватной инновационному развитию экономики. Кроме того, в силу своей социально-экономической специфики рынок интеллектуального капитала обладает более высоким уровнем риска, поэтому наряду с рыночным механизмом возникает целесообразность государственного регулирования.

Для эффективной реализации инновационной модели экономики необходимо акцентировать внимание на институциональных аспектах развития интеллектуального капитала. Институциональная среда представляет собой комплекс институтов правового, социального, финансового характера, который обеспечивает формирование интеллектуального капитала и инновационные процессы в экономике.

Институты на макроэкономическом уровне могут быть представлены как формальными нормами, закрепленными в законодательных актах, так и неформальными. Неформальные институциональные факторы представляют собой нормы поведения экономических субъектов, систему ценностей и традиций, определяющие взаимоотношения между экономическими агентами. Учитывая тот факт, что рынок интеллектуального капитала представляет собой отношения по созданию знаний и информации, следует обратить внимание, что информация может быть ассиметричной и, как следствие, привести к увеличению трансакционных издержек. Трансакционные издержки могут возникать в результате формирования или изменения действующей институциональной структуры, действием отдельных субъектов, направленных на получение односторонних преимуществ, отсутствием эффективного механизма взаимодействия между государственными органами и хозяйствующими субъектами и т. д. Кроме того, увеличение трансакционных издержек на рынке интеллектуального капитала может возникнуть при наличии затрат на измерение целесообразности внедрения инноваций или оценки патентной новизны. С целью воспроизводства интеллектуального капитала в условиях нестабильности, на наш взгляд, целесообразно ориентироваться на принцип градуализма, предполагающий, что необходимо строить модель, которая обеспечит поэтапное проведение реформ: на первом этапе в экспериментальном порядке, в дальнейшем с последующим распространением успешного опыта. Исходя из этого, следует поэтапно формировать институты, которые в совокупности создадут объективные условия для расширенного воспроизводства интеллектуального капитала и обеспечат инновационное развитие экономики. Следовательно, целесообразно государственное регулирование воспроизводственных процессов в сфере интеллектуального капитала, которое с точки зрения институциональной теории предусматривает, во-первых, разработку организационного механизма регулирования, формирования новой системы «правил игры», законов и социальных преобразований. Во-вторых, формирование институциональной инфраструктуры, охватывающей широкий спектр специализированных учреждений банковской системы, кредитных учреждений, инновационных и страховых фондов, обслуживающих соответствующие рынки интеллектуального капитала. В-третьих, обеспечение поддержки инновационных проектов и инновационных продуктов на национальном уровне с учетом устремленности

сложившимся внешним, общецивилизационным условиям формирования инновационной экономики. Мировой вектор инновационного развития в 2015 году рассматривает три современные технологии с революционным потенциалом: трехмерная печать, нанотехнологии и робототехника, которые помогут оживить мировую экономику [1].

Отсутствие общепризнанного методического инструментария оценки величины интеллектуального капитала не позволяет достоверно определять его влияние на инновационное развитие экономики. Целесообразно разработать систему индикаторов оценки уровня интеллектуального капитала микросистемы, на основе которой можно было бы выявлять проблемы или конкурентные преимущества предприятий. Однако следует учитывать, что нематериальные активы неоднородны: некоторые из них, несмотря на то, что не имеют физической формы, очевидны, такие как патенты, авторские права, которые дают их собственникам конкурентные преимущества, влияя на прибыль и отражаясь в бухгалтерском учете предприятия. Другие нематериальные активы сложно поддаются оценке. Это приводит к тому, что оценить интеллектуальный продукт организации является достаточно проблематичным.

В современном общественном производстве, насыщенном знаниями и информацией, сокращается доля материальных затрат в продукции, повышается интеллектоемкость продукта, тем самым усложняя процесс определения реальной стоимости интеллектуального продукта. Проблема состоит в том, что стоимостные показатели, содержащие в себе информацию о явных издержках, не учитывают в полной мере и могут недооценивать знания и информационный продукт, несмотря на то, что важность их учета в современной экономике очевидна. Определять цену знаний и информации как таковых затруднительно по причине органически присущей им разнородности. Формирование ценового механизма оценки знаний и интеллектуального капитала является проблематичным, что позволяет предположить о трансформации стоимостных отношений. Недооценка роли знаний и интеллектуального капитала предприятий приводит ряд авторов к выводу о деструкции стоимости. Так, В. Иноземцев в рамках своей концепции приходит к выводу, что экспансия знаний в качестве производственного ресурса и творческая деятельность являются тенденциями преодоления стоимостных отношений и наступления периода доминирования символической ценности [2]. Можно согласиться с точкой зрения, что трактовка сто-

имости в традиционном смысле, как воплощенных в единице товара средневзвешенных затрат живого и овеществленного труда, становится недостаточной, поскольку она в полной мере не учитывает возрастающую роль повышения интеллектоемкости товара.

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы. С целью реализации инновационной модели развития экономики необходимо обеспечить эффективное функционирование интеллектуального капитала. Посредством формирования качественно новых «правил игры», развития институциональной инфраструктуры для накопления интеллектуального капитала целесообразно внедрять стратегию инновационной экспансии.

#### **Список использованных источников**

1. Всемирная организация интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.wipo.int/ipstats/ru/>. – Дата доступа: 15.07.2016.

2. *Иноземцев, В. Л.* Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы / В. Л. Иноземцев. – М.: «Логос», 2000. – 304 с.

*Л. А. Леонова*  
*Донецк*

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ ОСНОВЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА**

Возможности инновационного развития определяются не только финансовым состоянием и характеристиками ресурсного потенциала предприятия, но и применяемыми методами управления на основе данных бухгалтерского учета. К сожалению, современные подходы к ведению учета и порядку составления финансовой отчетности далеко не совершенны и это особенно проявляется в условиях нестабильности экономики и финансовых кризисов. Внедрение на постсоветском пространстве международных стандартов финансовой отчетности (МСФО) также не решает многих проблем. В этой связи целью научного исследования стал поиск направлений совершенствования концептуальной основы бухгалтерского учета, которая бы способствовала развитию и внедрению на уровне предприятий современных инновационных технологий.