

создающих нормативную и методологическую базу для решения практических вопросов занятости.

Конкретным воплощением механизма управления занятостью являются государственные целевые программы занятости. Они бывают государственными и региональными, перспективными и текущими. Так, исследование территориальной структуры безработицы в Республике Беларусь показывает, что существуют труднедостаточные и трудоизбыточные районы. Наиболее высокий уровень безработицы на сегодняшний момент в Поставском и Речицком районах. Именно в этих регионах необходимо увеличить самозанятость населения путем создания благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса.

В настоящее время в Беларуси преобладает тип занятости, сложившийся еще в советские времена, — экстенсивного характера с низкой социальной и экономической эффективностью и внутренней скрытой безработицей, которая проявляется в вынужденной неполной занятости части работников (неполная рабочая неделя, отпуска без сохранения заработной платы), в избыточной занятости по отношению к количеству выпускаемой продукции (в связи с использованием морально и физически изношенного оборудования, устаревших норм, а также проводимой политики сдерживания высвобождения рабочих мест).

*Е.Е. Лебедько, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Исследование процессов трансформации в посткоммунистических странах показало, что необходимо учитывать целый ряд моментов: во-первых, особенности исходного состояния трансформирующейся экономики; во-вторых, направления трансформации в социальной и производственной сферах; в-третьих, постоянно развивающуюся методологию анализа. Последняя связана с обобщением опыта трансформации, а также с процессом взаимодействия теоретических школ и моделей, имеющих некоторые ограничения в рамках собственных представлений о сущности и характере экономических процессов.

Это касается сложившихся в экономической теории школ: неокейнсианства, неоклассики и неинституционализма, которые к концу XX в. значительно интегрировались, что позволяет заметно унифицировать традиционный теоретико-методологический анализ и представить его следующим образом:

1. Через анализ кругооборота богатства (ресурсов, дохода, продукта) как процесса его производства и распределения между слоями общества. Кругооборот происходит в определенных (заданных) институциональных рамках. Соответственно трансформационный процесс предполагает постепенное изменение структуры ресурсных потоков, а следова-

тельно — потребления и инвестиций, формирования параметров производства с целью стабилизации экономики.

2. Через анализ совокупности экономических институтов. В данном случае экономика является органической частью социально-культурной общественной системы и следует за развитием системы ценностей (а не спонтанно). Поэтому процесс трансформации предполагает преобразование всей социально-экономической структуры, так как только государство не сможет создать механизм функционирования смешанного открытого общества. Такая аналитическая система позволяет исследовать противоречия, возникающие в ходе становления новой экономики.

3. Через анализ взаимодействия хозяйственных агентов, которое всегда осуществляется в определенной сфере и задает ее условия. Это позволяет определить степень соотношения государства и рынка, влияние технологических структур, глобализации и т.д.

Причем, если неоклассики трактуют институциональную среду как совершенную, неавстрийцы — как эволюционную, спонтанную, то неинституционалисты придерживаются следующего объяснения:

- экономика встроена в социальный и культурный контекст и эволюционирует в рамках культурной преемственности и инноваций;
- экономика следует за развитием социальных ценностей и неспонтанна;
- экономическое поведение — часть более широкой социальной среды, формируемой в процессе эволюции экономических институтов.

Использование разных уровней анализа позволит создать более многомерную объективную картину и перспективную модель трансформации экономической системы.

*Э.И. Лобкович, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПРИВАТИЗАЦИЯ В СТРУКТУРЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

В настоящее время общепризнано, что главным условием успешного перехода к рыночной экономике является создание рыночной институциональной структуры. Основной целью институциональной трансформации экономики Беларуси, на наш взгляд, должно быть формирование современной модели смешанной экономики, базирующейся на «трех китах»: рыночной системе отношений со всеми ее институтами; эффективном государственном регулировании экономической системы; социальной устойчивости системы.

Ведущим направлением рыночных преобразований является трансформация отношений собственности. Экономическая система советского типа опиралась на два фундаментальных институциональных блока: тотальной государственной собственности на средства производства и