

ВЛИЯНИЕ БАЛАНСА ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИНТЕРЕСОВ В ОБЩЕСТВЕ НА МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЗАНЯТОСТЬЮ

Главный экономический интерес любого социального субъекта заключается в оптимизации своей жизнедеятельности. В реальной жизни экономические интересы различных социальных групп могут совпадать лишь частично или быть противоположными. Эти объективные социально-экономические интересы и являются тем жизненным механизмом, который объединяет, сплачивает определенные группы людей.

Интересы социально-экономических субъектов, определяемые их местом в системе экономических отношений, могут носить трудовой, монопольный, уравнилельный и собственно-социальный (системный) характер. Все эти интересы присущи любому постсоветскому обществу. Вопрос заключается в преобладании одних над другими и, соответственно, — в трансформации, в зависимости от того, какие из них в данный момент доминируют во всей системе политических и экономических отношений.

В зависимости от изменения соотношения носителей тех или иных социально-экономических интересов в постсоветском обществе и от того, какие из интересов в данный момент являются доминирующими, будут преобразовываться существующие в социуме политические и экономические институты, что станет непосредственно обуславливать направления и интенсивность любых социально-экономических преобразований. Сегодня в стране возникает насущная потребность в разработке социально-экономического механизма эффективного управления занятостью, направленного на переход республики к инновационному пути развития, дальнейшее совершенствование социальной политики, развитие малых и средних городов и т.д.

В Республике Беларусь можно достигнуть повышения социально-экономической эффективности от механизма управления занятостью (в том числе и как важного способа согласования социально-экономических интересов различных групп) за счет более рационального использования имеющихся ресурсов, не прибегая при этом к дополнительным инвестициям.

Основное назначение механизма занятости населения в Республике Беларусь — обеспечение практической реализации занятости, повышение ее уровня и эффективности с целью реализации стратегической цели развития национальной экономики — устойчивого социально-экономического инновационного развития, с оптимальным сочетанием рыночных и административных механизмов.

Составной частью механизма управления занятостью являются законодательные нормативные акты. На основе законодательных актов в Республике Беларусь издан целый ряд постановлений и инструкций,

создающих нормативную и методологическую базу для решения практических вопросов занятости.

Конкретным воплощением механизма управления занятостью являются государственные целевые программы занятости. Они бывают государственными и региональными, перспективными и текущими. Так, исследование территориальной структуры безработицы в Республике Беларусь показывает, что существуют труднедостаточные и трудоизбыточные районы. Наиболее высокий уровень безработицы на сегодняшний момент в Поставском и Речицком районах. Именно в этих регионах необходимо увеличить самозанятость населения путем создания благоприятных условий для развития малого и среднего бизнеса.

В настоящее время в Беларуси преобладает тип занятости, сложившийся еще в советские времена, — экстенсивного характера с низкой социальной и экономической эффективностью и внутренней скрытой безработицей, которая проявляется в вынужденной неполной занятости части работников (неполная рабочая неделя, отпуска без сохранения заработной платы), в избыточной занятости по отношению к количеству выпускаемой продукции (в связи с использованием морально и физически изношенного оборудования, устаревших норм, а также проводимой политики сдерживания высвобождения рабочих мест).

*Е.Е. Лебедько, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ТРАНСФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

Исследование процессов трансформации в посткоммунистических странах показало, что необходимо учитывать целый ряд моментов: во-первых, особенности исходного состояния трансформирующейся экономики; во-вторых, направления трансформации в социальной и производственной сферах; в-третьих, постоянно развивающуюся методологию анализа. Последняя связана с обобщением опыта трансформации, а также с процессом взаимодействия теоретических школ и моделей, имеющих некоторые ограничения в рамках собственных представлений о сущности и характере экономических процессов.

Это касается сложившихся в экономической теории школ: неокейнсианства, неоклассики и неинституционализма, которые к концу XX в. значительно интегрировались, что позволяет заметно унифицировать традиционный теоретико-методологический анализ и представить его следующим образом:

1. Через анализ кругооборота богатства (ресурсов, дохода, продукта) как процесса его производства и распределения между слоями общества. Кругооборот происходит в определенных (заданных) институциональных рамках. Соответственно трансформационный процесс предполагает постепенное изменение структуры ресурсных потоков, а следова-