

обретения стандартной квартиры с помощью кредита, выдаваемого на обычных условиях, и рассчитывается по формуле

$$K_{НАИ} = \varepsilon \cdot R / C \cdot 100 \%,$$

где $K_{НАИ}$ — коэффициент доступности жилья с кредитом; ε — предельная доля дохода семьи, которая может расходоваться на погашение кредита; R — среднемесячный доход домохозяйства, р./чел.; C — ежемесячный платеж по кредиту, р.

Величина C зависит от суммы кредита, процентной ставки по кредиту и срока кредитования. В свою очередь, размер кредита определяется уровнем цен на рынке жилья. Таким образом, коэффициент $K_{НАИ}$ учитывает ценовой фактор не напрямую, а через механизм жилищного кредитования, существующего в стране. Данный показатель корректирует значение доступности жилья и широко используется в мире.

Существуют и иные методы оценки доступности жилья, например коэффициент доступности жилья с учетом продажи имеющегося в собственности жилья, наличия сбережений и др. Поэтому в целях повышения объективности и надежности результатов необходимо проводить оценку доступности жилья по различным методикам в зависимости от ее целей.

Таким образом, оценка доступности жилья представляет собой многогранный индикатор социально-экономического положения в обществе, который не только отражает ход реформ в жилищной сфере, их социальную направленность, но и связан с общим течением различных процессов в обществе, их успешностью, учитывает поведение населения на рынке жилья, его ожидания, степень доверия к государственным и коммерческим институтам.

К.И. Шарова

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

ПОДДЕРЖКА РЕАЛЬНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

В условиях мирового финансово-экономического кризиса все чаще поднимается вопрос о степени, формах и эффективности государственного вмешательства в экономику.

В частности, ввиду отделения финансовой сферы от реального сектора экономики, с уменьшением доли последнего, что явилось одной из причин кризиса, особенно актуальным становится государственное регулирование, направленное в первую очередь на развитие реального сектора экономики, которое правомерно считать приоритетным направлением выхода из кризиса. Предприятия данного сектора, ориентированные на рост добавленной стоимости, прибыли, рентабельности, вносят основной вклад в создание валового внутреннего продукта, фор-

мирование национального дохода. Кроме того, на предприятиях реального сектора занята значительная часть экономически активного населения.

Меры государственной поддержки процессов преодоления кризисных проявлений должны направляться на поддержание и развитие высокотехнологичных, наукоемких производств и на модернизацию существующих производств.

В результате кризиса наиболее сильно пострадали такие отрасли, как машиностроение и металлообработка. В меньшей степени кризис затронул отрасли экономики, которые ориентированы на обеспечение внутреннего спроса.

Среди основных проблем в первую очередь обращает на себя внимание рост запасов готовой продукции на складах промышленных предприятий.

Решению этих проблем будет способствовать ряд нормативно-правовых актов, которые позволяют производить уценку сырья и материалов до цен последнего приобретения. Данная мера уже оказала существенную помощь некоторым предприятиям. Кроме того, предприятия могут не проводить переоценку основных фондов, а также вправе использовать амортизационные отчисления по своему усмотрению. Повышению мотивации работников маркетинговых служб окажет содействие возможность выплаты вознаграждения за реализацию произведенной продукции, а снижению себестоимости продукции и финансовому оздоровлению предприятий — установление льготных тарифов на тепло и электроэнергию.

Необходимо отметить, что государственная поддержка предприятий реального сектора носит достаточно субъективный характер. Возможность дальнейшего совершенствования механизма оказания государственной поддержки видится в переходе от индивидуального к программному подходу субсидирования экономики, как это реализовано, например, в Российской Федерации, где субсидирование реализуется не принятием решений по каждому отдельному предприятию, а путем включения в бюджет на предстоящий финансовый год целевых программ и инвестиционных проектов.

Кроме того, предоставлению помощи отдельным отраслям и производителям должен предшествовать глубокий анализ не только складывающейся ситуации на производстве, но и планов самого производителя по технологической модернизации, снижению затрат в условиях падающего потребительского спроса, диверсификации производства, освоению экспортных рынков, переподготовки кадров и т.д.

Приоритетным направлением должно стать повышение доступности банковского кредитования для предприятий реального сектора, поскольку доступ предприятий к кредитам весьма затруднен, вследствие высокого уровня процентных ставок и низкой оценки заемщиков банками. В то время как одной из антикризисных мер в развитых странах является снижение ставки рефинансирования практически до нуля, в Беларуси она составляет 13 %.

В этих условиях предприятиям сложно получить кредитные ресурсы для пополнения оборотных средств и реализации инновационных проектов.

Одним из направлений в решении этой проблемы может стать субсидирование процентной ставки. И здесь уже предпринимаются определенные шаги. В частности, в 2010 г. предусмотрено возмещение части процентов в размере 50 % ставки рефинансирования предприятиям «Белмедпрепараты» и «Несвижский завод медицинских препаратов».

Кроме того, целесообразно разработать соответствующий порядок прохождения денежных средств через банки к реальному сектору экономики и создать схему взаимодействия правительства, банков и реального сектора экономики. В этой схеме правительство может осуществлять выделение средств банкам, давать целевые указания, применять контролируемые меры, а банки, в свою очередь, могут осуществлять финансовую поддержку в соответствии с выработанными приоритетами по отраслям экономики.

В целях поддержки реального сектора уже сделаны определенные шаги в международном сотрудничестве. Так, с Россией выработан план совместных действий по оказанию мер дополнительной поддержки реального сектора, в соответствии с которым предполагается определение перечня предприятий для обеспечения равного доступа к государственным заказам в обеих странах.

Для дальнейшей поддержки реального сектора экономики с целью выхода из кризиса необходимо:

- расширить доступ предприятий к финансовым ресурсам (прямое кредитование государственными банками, стимулирование частного кредитования путем предоставления субсидий по процентным ставкам и госгарантий; рекомандации банкам по кредитованию; расширение условий для привлечения капитала на основе выпуска акций и облигаций);
- поддерживать малый и средний бизнес;
- снизить налоговую нагрузку на бизнес;
- стимулировать внутренний спрос за счет госзакупок, преференций для отечественных производителей, субсидий по кредитам потребителей и т. д.

Д.Н. Швайба

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПОСТРОЕНИЯ СТРАТЕГИИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В ОТНОШЕНИИ СОБСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ

Современная ситуация в Беларуси характеризуется необходимостью разработки и распространения практических систем и методик