

тельства социализма) равновесный подход, т.е. анализ состояния системы (начального и конечного), а не процесса ее преобразования.

Логика трансформационных изменений сводится к следующему:

- 1) изменение качественных параметров характеризует нарушение устойчивости системы;
- 2) нарушение устойчивости означает процесс формирования устойчивости более высокого порядка;
- 3) формирование устойчивости более высокого порядка означает осуществление реформирования;
- 4) реформирование может быть детерминированным и трансформационным;
- 5) трансформационное реформирование означает постепенное преобразование соответствующих институтов;
- 6) преобразование институтов предполагает как создание новых, так и сохранение старых;
- 7) институциональные преобразования невозможны без корректирующей деятельности государства.

А.В. Коваленко, канд. экон. наук
БГУ (Минск)

СОВЕРШЕННАЯ КОНКУРЕНЦИЯ КАК ЭТАЛОН ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Наиболее важная характеристика современного рынка заключается в том, что именно он представляет собой наиболее адекватную целям современного общества систему общественной оценки. Общественный характер оценки является здесь не просто реальностью, с которой вынужден считаться каждый индивид.

Меновая стоимость, реализуемая посредством рыночного взаимодействия, представляет собой, с одной стороны, субстанцию общего порядка, т.е. она является каждому индивиду как не зависящая от него объективная реакция общества на его деятельность. С другой стороны, меновая стоимость — результат закономерного и естественного развития индивидуальных мотивов людей, результат их стремления к материальному благополучию. В этом противоречивом единстве общего и индивидуального как раз и рождается общественный прогресс.

Однако подчинение индивидов качественно однородным мотивам не означает отсутствия противоречий между ними. Более того, эти противоречия становятся в ряде случаев еще более существенными, поскольку наличие формально однородных целей предполагает возможность реализации собственных целей за счет других. Причем в основе такой эксплуатации могут лежать как объективно существующие, так и искусственно созданные конструкции. В реальной экономической жизни это проявляется в том, что оценка результатов производственной деятельности достаточно часто не выглядит и не является по содержанию всеобщей, что подрывает общественное доверие к ней.

В общем смысле все возможности получения необоснованных выгод можно квалифицировать как провалы или дефекты рынка. Рынок именно тогда не выполняет своей регулирующей функции и не обеспечивает оптимального распределения ресурсов, когда по каким-то причинам меновая стоимость не реализуется как всеобщее отношение, не является в полной мере формой реализации стоимости вообще. Такой подход приводит нас к заключению о том, что всеобщность и объективность оценки не могут быть реализованы в полной мере при наличии каких бы то ни было дефектов рынка. Другими словами, только состояние совершенной конкуренции обеспечивает достижение общественного идеала, т.е. позволяет достичь состояния эффективности.

Декларирование в качестве идеала экономической организации чисто теоретической модели (модель совершенной конкуренции является чисто теоретическим построением и вряд ли такое состояние достижимо в реальной действительности) может вызвать сомнения и обвинения в схоластике.

Однако такой подход, с нашей точки зрения, является достаточно конструктивным и демонстрирует подлинное место экономической науки в общественной жизни. Он позволяет также точно определить место и формы административного регулирования в системе экономических отношений. Такое регулирование не может и не должно подменять механизм оценки. В противном случае меновая стоимость теряет свою общественную специфику, что порождает отношения качественно иного толка.

Адекватная роль государства как системы регулирующих органов в современной хозяйственной жизни сводится к обеспечению эффективного функционирования механизма общественной оценки. Ориентиром, позволяющим оценивать адекватность государственного регулирования экономики, как раз и призваны стать идеальные теоретические построения, своего рода индикаторы, позволяющие судить о том, приближает или удаляет нас от состояния эффективности тот или иной регулирующий институт.

Эти (очень непростые в своей реализации) действия органов государственной власти требуют не только и не столько политической воли, сколько квалифицированного анализа состояния хозяйственной жизни. Именно здесь могут быть найдены цивилизованные формы взаимодействия властных институтов с экономической наукой.

Б.Б. Коваленко, д-р экон. наук

Академия управления и экономики (Санкт-Петербург)

ГИПОТЕЗА КОНВЕРГЕНЦИИ ИНТЕРЕСОВ В РОССИЙСКОЙ МОДЕЛИ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Путь становления корпоративной формы предпринимательства в России непродолжителен по времени, но богат по содержанию. Основы