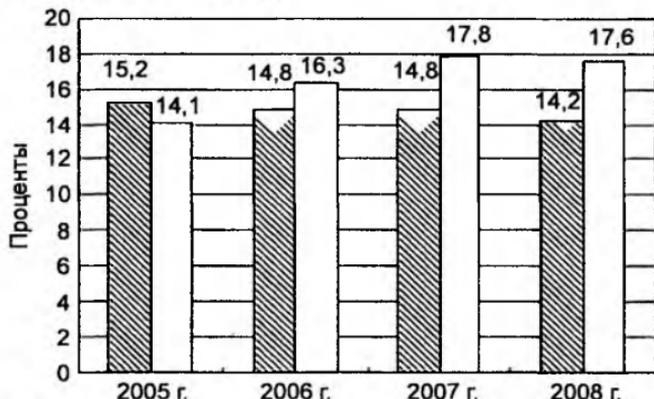


## ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА

Активизация инновационной деятельности промышленных предприятий является одним из важнейших направлений деятельности по сохранению и увеличению конкурентоспособности белорусской экономики и приобретает особую значимость в условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса.

Оценку эффективности инновационной деятельности промышленных предприятий целесообразно провести с использованием основных показателей, характеризующих степень инновационного развития страны — доли новой продукции в общем объеме отгруженной и доли инновационно активных организаций в общем количестве предприятий промышленности. Динамика данных показателей представлена на рис. 1 [1, с. 227—228].



- ▨ — доля новой продукции в общем объеме отгруженной  
□ — доля инновационно активных организаций промышленного производства

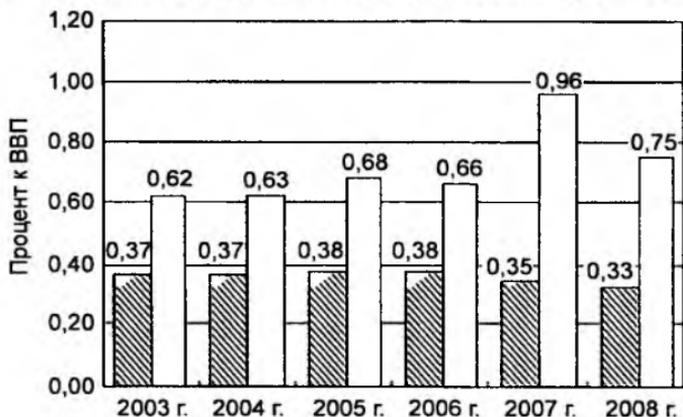
Рис. 1. Динамика показателей инновационного развития

Из рис. 1 видно, что доля инновационно активных организаций промышленного производства выросла в период с 2005 по 2007 г. с 14,1 до 17,8 %, а в 2008 г. снизилась до 17,6 %. Таким образом, можно констатировать низкое значение данного показателя без наличия определенной тенденции в его динамике. Доля новой продукции в общем объеме отгруженной снижается в анализируемом периоде с 15,2 до 14,2 %, что свидетельствует о снижении эффективности инновационной деятельности организаций промышленного производства Республики Беларусь.

По мнению многих белорусских ученых, «пассивность организаций в освоении новых продуктов и технологических процессов объясняется слабым развитием исследовательской базы непосредственно на производстве и отсутствием постоянного взаимодействия между научно-исследовательскими организациями и конструкторскими бюро предприятий» [2].

Однако в ходе проведенного исследования было установлено, что, по мнению самих промышленных организаций, главным вопросом является финансирование инновационной деятельности. Так, среди трех выделенных групп факторов, а именно экономических, производственных и других, большинством организаций промышленного производства самыми значимыми либо основными факторами, препятствующими инновациям, были указаны «экономические». В 2007—2008 гг. порядка 43—44 % промышленных организаций указали данные факторы как «значимые» и порядка 26 % как «основные». Факторы производственной группы, а именно: невосприимчивость организаций к нововведениям, недостаток информации о новых рынках сбыта и технологиях, а также недостаток возможностей для кооперирования с другими организациями, были указаны как «незначительные» 65,2 и 65,9 % промышленных организаций в 2007 и 2008 гг. соответственно. Порядка 60 % промышленных организаций назвали «незначительными» «другие» факторы, среди которых низкий спрос, неопределенность сроков инновационного процесса, неразвитость рынка технологий и инновационной инфраструктуры.

Сами организации промышленного производства не видят проблем в организации цепочки «наука—производство—сбыт». Главная проблема — финансирование. Проанализируем динамику затрат на научные исследования и разработки, представленную на рис. 2 [2, с. 224].



- ▨ — расходы республиканского бюджета на научные исследования
- — внутренние затраты организаций на научные исследования и разработки

Рис. 2. Динамика затрат на научные исследования

Из рис. 2 видно, что отмечается рост внутренних затрат организаций в 2003—2007 гг. и резкое падение в 2008 г., которое, безусловно, оказывает отрицательное влияние на инновационную деятельность предприятий. Расходы же республиканского бюджета снижаются уже с 2007 г. В результате совокупные затраты на научные исследования и разработки в 2008 г. составили лишь 1,08 % к ВВП. Такое низкое значение данного показателя свидетельствует о необходимости увеличения объемов финансирования науки и доведения его значения до уровня стран — лидеров инновационного развития — 3—4 %.

В результате проведенного исследования было установлено, что основным фактором, сдерживающим развитие инновационной деятельности промышленных организаций, является недостаточное ее финансирование как самими организациями промышленного производства, так и государством. Причем в условиях преодоления последствий мирового финансового кризиса данная ситуация в Республике Беларусь имеет тенденцию к усилению. Учитывая, что активизация инновационной деятельности является залогом сохранения конкурентоспособности национальной экономики, сложившаяся ситуация является недопустимой и требует разработки комплекса мер по ее устранению.

#### *Литература*

1. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2009 / под общ. ред. В.И. Зиновского. — Минск: М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. — 2009. — 600 с.

2. Соколова, Г.К. Рынок к прогрессу. Инновации и модернизация промышленности / Г.К. Соколова // Беларус. думка. — 2004. — № 40 (49). — С. 74—79.

*Т.Н. Горегляд*

*Полесский государственный университет (Пинск, Беларусь)*

### **ВЕНЧУРНОЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ В СИСТЕМЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Венчурное финансирование — один из наиболее эффективных инструментов финансирования инноваций в развитых странах. Венчурный капитал использовался для создания большого числа новых продуктов и процессов — от целлофана, застежки «молния» и инсулина до элементной базы в микроэлектронике, биотехнологии и генной инженерии.

Правительства ряда развитых стран (США, Израиль, Корея, Финляндия и другие европейские страны) уделяют особое внимание поддержке конкурентоспособности национальной промышленности на мировом рынке, а также высокого уровня занятости населения, в том чис-