

вания, проведенного в конце 2008 г. в рамках одной из программ поддержки кластеров в ЕС.

Кроме того, кластерная политика европейских стран, в которых трудовые отношения базируются преимущественно на контрактной системе, а не на системе пожизненного найма как в Японии, фокусируется на привлечении и концентрации (более мобильных) специализированных трудовых ресурсов в компании и регионы базирования кластеров. В Японии же, акцент смещен не на привлечение специалистов со стороны, а на «взрачивание» кадров внутри компаний. В этой связи вместо борьбы за высококвалифицированных специалистов, характерной для западных стран, японские компании ведут борьбу за молодых специалистов.

Таким образом, процесс развития кластеров, получивший активную поддержку со стороны государства как в Японии, так и в европейских странах, приобрел в каждом из рассмотренных регионов свой «национальный» характер, отражающий особенности экономического развития соответствующего региона, что позволило выделить и четко развести европейский и японский подходы к реализации кластерной политики.

*В.А. Гавриленко, канд. юрид. наук  
Новгородский государственный университет  
(Российская Федерация)*

## **ОСОБЕННОСТИ ТРЕТЕЙСКОГО СОГЛАШЕНИЯ**

Закон «О третейских судах в Российской Федерации» определяет требования, предъявляемые к третейскому соглашению, что очень важно, так как только при наличии заключенного соглашения возможно рассмотрение дела в третейском суде. Стороны могут заключить третейское соглашение в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением. Закон предоставляет сторонам широкую свободу при согласовании содержания арбитражного соглашения. Вообще необходимо отметить, что, к примеру, в теории и практике коммерческого арбитража принято различать две формы третейского соглашения. Это самостоятельное арбитражное соглашение, которое также именуют компромиссом, и арбитражная оговорка. О компромиссе говорится тогда, когда стороны заключают арбитражное соглашение в отношении спора, который уже возник между ними, т.е. в отношении уже существующего спора. Тогда как арбитражная оговорка, будучи частью определенного соглашения, представляет собой договоренность сторон по поводу того, что в случае возникновения спора между ними в будущем он будет передан на разрешение арбитражного

суда, созданного в соответствии с тем порядком, который предусмотрен в арбитражной оговорке.

Арбитражная оговорка является соглашением сторон об арбитражном порядке разрешения споров, прямо включенным в контракт и ставшим частью этого договора». Форма и содержание третейского соглашения определяется ст. 7 Закона «О третейских судах», где указывается, что третейское соглашение заключается в письменной форме.

При несоблюдении требований о заключении соглашения в письменной форме соглашение считается незаключенным, что не влечет никаких юридических последствий для сторон и не обязывает их рассматривать спор в третейском суде. Особые правила действительности третейского соглашения применяются к соглашениям, содержащимся в договорах присоединения, т.е. когда одна из сторон договора не определяет его условия, а может только заключить договор на предложенных условиях или отказаться от заключения договора. В таком случае третейское соглашение будет действительным, если оно заключено после возникновения оснований для предъявления иска. По сути, в данном случае требуется заключение отдельного соглашения уже после возникновения спора.

Вообще сторонам необходимо взвесить все обстоятельства при заключении третейского соглашения, так как, заключая его, как и любой другой гражданский договор, стороны принимают на себя определенные обязательства. Принимая решение о рассмотрении возможных споров в третейском суде, стороны несут и связанные с этим риски.

В ряде случаев истец, игнорируя арбитражную оговорку контракта, подает иск в арбитражный суд Российской Федерации, указывая на отсутствие возможности обратиться в третейский суд, поскольку, по его утверждению, стороны контракта окончательно не согласовали, какой третейский суд и в соответствии с какими правилами будет рассматривать спор. При соблюдении истцом правил подведомственности и подсудности, установленных гл. 4 Арбитражно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ), а также с учетом соблюдения требований, предъявляемых гл. 13 АПК РФ к форме, содержанию и порядку представления искового заявления, арбитражный суд, если отсутствуют обстоятельства, перечисленные в ст. 128, 129 АПК РФ, принимает исковое заявление, осуществляет подготовку дела к судебному разбирательству и назначает слушание дела.

Во всех рассматриваемых или аналогичных случаях перед истцом стоит задача доказать имевшееся между сторонами намерение и наличие договоренности, выраженное в определенной форме.

При заключении арбитражного соглашения, как и для обычных контрактов, следует соблюдать все установленные законом требования. Согласно большинству национальных законов, арбитражные соглашения должны заключаться в письменной форме. Это формальное требование было включено в международные правовые акты касательно признания и выполнения иностранных арбитражных решений.

Из международных конвенций, содержащих требование о письменной форме арбитражного соглашения, для России наиболее важными являются: Нью-Йоркская конвенция о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений 1958 г., Европейская конвенция о внешнеторговом арбитраже 1961 г.

Практикующие юристы не перестают повторять, что существует множество ситуаций, когда стороны согласились на арбитраж, и это подтверждается письменными доказательствами, однако, действительность арбитражного соглашения тем не менее поставлена под вопрос из-за жестких формальных требований.

Обобщая практику судов, можно сказать, что применение вышеуказанных определений конвенций породило проблемы, связанные с несоблюдением формальных требований и ставящих под вопрос действительность арбитражного соглашения. Как свидетельствует международный и российский опыт, наличие соглашения о передаче спора в третейский суд между участниками сделки не во всех случаях ведет к потере права обратиться за защитой в арбитражный суд Российской Федерации.

Если говорить о содержании арбитражного соглашения, то для того чтобы обеспечить его действительность, с точки зрения существенных условий, достаточно будет договориться о том, что все споры, возникающие из конкретного правоотношения, подлежат урегулированию арбитражем.

**С.Н. Гончаров**

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)*

## **УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ**

Перспективы развития экономики Республики Беларусь как единого народнохозяйственного комплекса неразрывно связаны с перспективами экономического развития белорусских регионов. Поэтому во всех прогнозах социально-экономического развития Республики Беларусь большое внимание уделяется такому направлению, как «развитие регионов». Однако уровень прогнозов социально-экономического развития регионов не отвечает современным требованиям.

Разработка инструментария и методических основ управления экономикой региона является актуальной экономической задачей связанной с разработкой организационно-экономического механизма управления экономической системой региона.

Существуют четыре направления развития региональных исследований: новые парадигмы и концепции региона, пространственная организация экономики, размещение деятельности, межрегиональные взаимодействия.