

ПРАВОВАЯ ПРИРОДА КОНЦЕССИОННОГО СОГЛАШЕНИЯ

Для развития производительных сил нашей стране требуются западные технологии. Создание необходимого правового поля позволит стимулировать отечественных и иностранных инвесторов вкладывать капитал в экономику Республики Беларусь. Так, по мнению К. Дробышевской, именно внедрение в хозяйственную практику концессионных договоров, посредством которых инвестору предоставляется на срочной и возмездной основе право пользования имуществом, являющимся исключительной собственностью государства, представляет собой один из возможных путей решения проблемы и свидетельствует о имеющейся у государства правовой возможности договариваться с инвестором [1].

Как показывает международная практика, в рыночной экономике концессии являются едва ли не единственным способом содержания тех сфер экономики, которые государство не может передать в частные руки, но которые не в состоянии достойно содержать. Действительно, концессия — это важный инструмент привлечения инвестиций, ведь и собственник, и концессионер приобретают серьезные дополнительные гарантии, предусмотренные законодательством. В концессию могут передаваться как недра, так и иные природные ресурсы.

В данной статье будет дан анализ лишь некоторых аспектов правовой природы концессионных правоотношений.

Долгое время предметом дискуссии являлось определение правовой природы концессионного соглашения. Для ее установления необходимо сравнить концессионное соглашение с общераспространенными гражданско-правовыми договорами (в частности, договором аренды) и выявить их сходства и отличия.

Некоторые теоретики права, например, В. Котов, Н. Бухарин, полагали, что отношения аренды и концессии практически идентичны и рассматривают понятие аренды как первичную категорию по отношению к концессии. С. Мороз отмечает, что договор концессии представляет собой особую разновидность гражданско-правового договора аренды и обладает всеми присущими данному договору характерными чертами и особенностями [2].

Однако большинство исследователей, в частности И. Дроздов, С. Сосна, отмечают, что отношения концессии и аренды различны. Основное отличие они видят в особой природе объекта концессионного соглашения, которая заключается в невозможности обратить взыскание в натуре на такое имущество при наступлении договорной или внедоговорной ответственности концедента и невозможности последующего перехода права собственности на объект к концессионеру в отличие от договора аренды [3]. Следует также отметить, что концессии охваты-

вают более широкий круг объектов по сравнению с объектами аренды — это недра, воды, леса, земли, иные объекты, а также право на осуществление отдельных видов деятельности. В то же время круг объектов концессии ограничен условиями нахождения имущества, передаваемого в концессию, в исключительной собственности государства и исключительным правом государства на осуществление деятельности [4, ст. 51].

Следует отметить, что правовая природа концессионного соглашения не может быть выяснена без сравнительного анализа иных договоров, заключаемых в отдельных сферах экономической деятельности. При рассмотрении вопроса о юридической сущности концессий выявлены несколько точек зрения. Так, по мнению Л. Таль и В. Мозолина, концессионное соглашение является административным актом, который только имеет форму соглашения.

Другая группа исследователей (в частности, Н. Вознесенская, И. Дроздов, Н. Доронина), считает, что концессионное соглашение является по своей природе гражданско-правовым договором, поскольку эти права предоставляются концессионеру в обмен на исполнение с его стороны определенных обязательств, которые были приняты им путем добровольного волеизъявления и ходатайства о предоставлении концессии к органу публичной власти. Существует также мнение, что концессия есть односторонний акт правительства (И. Бернштейн). Концессия также рассматривалась как административный или публичный договор (М. Богуславский, А. Демин, М. Кулагин и др.).

Необходимо также отметить, что в соответствии с существующей системой законодательства выделяются следующие точки зрения: концессионное соглашение — гражданско-правовой договор (Я. Золоева, О. Савинова); оно представляет собой соглашение особого рода (*sui generis*) (Б. Клюкин, Т. Шадрина, В. Лисица); оно является административно-правовым договором (Д. Бахрах, А. Демин).

Следует отметить, что в Республике Беларусь концессия определяется, прежде всего, как договор, заключаемый страной с концессионером, о передаче на возмездной основе на определенный срок права на осуществление на территории Республики Беларусь отдельного вида деятельности, на которую распространяется исключительное право государства, либо права пользования имуществом, находящимся в собственности Республики Беларусь [4, ст. 50].

Таким образом, концессионное соглашение все же представляет собой гражданско-правовой договор, который может включать в себя некоторые публично-правовые элементы и условия, основанные на инвестиционном и ином законодательстве Республики Беларусь.

Литература

1. Дробышевская, К. Некоторые аспекты концессионных отношений / К. Дробышевская // Юстиция Беларуси. — 2002. — № 3.

2. Мороз, С. О правовой природе договора концессии / С. Мороз // Юрист. — 2004. — № 12.

3. Сосна, С.А. Концессионные соглашения: теория и практика / С.А. Сосна. — М., 2002.

4. Инвестиционный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 30 мая 2001 г.: одобр. Советом Респ. 08.06.2001 г.: текст Кодекса по состоянию на 09.11.2009 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2010.

Ю.А. Хватик

Белорусский государственный экономический университет (Минск)

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КРЕДИТНОГО ДОГОВОРА НА ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ НУЖДЫ

Договоры кредитования, опосредующие удовлетворение потребительских нужд, на практике называются кредитами на удовлетворение потребительских нужд, потребительскими кредитами, договорами потребительского кредитования, кредитными договорами на потребительские нужды. В Республике Беларусь в 2003—2009 гг. наблюдался стремительный рост объемов банковского потребительского кредитования. Это экономическое явление изменило конкурентную ситуацию на рынке кредитных услуг белорусских банков, оказало существенное влияние на то, что в настоящее время кредит на потребительские нужды является одним из наиболее распространенных видов банковского кредитного договора.

Вместе с тем легальное определение кредита на потребительские нужды в законодательстве Республики Беларусь отсутствует, что актуализирует потребность исследования данной правовой и экономической категории.

За рубежом потребительское кредитование нашло адекватное отражение в американском и европейском законодательстве на уровне директив Европейского союза, Федеральных законов США [1, с. 111].

Обосновывая выделение договора потребительского кредита в качестве вида кредитного договора, следует обратить внимание на такую особенность данного кредитного договора, как то, что в роли кредитополучателя по кредитному договору на удовлетворение потребительских нужд выступает гражданин, который, получая денежные средства (кредит), имеет цель использовать их (его) на удовлетворение своих личных, семейных, бытовых потребностей, не связанных с предпринимательской деятельностью. Внимания заслуживает тот факт, что в большинстве зарубежных государств, в том числе в Российской Федерации, Украине, правоотношения, связанные с потребительским кредитованием, подпадают под действие законодательства о защите прав потребителей.