

средством нейросетевого моделирования, наиболее приближаются к реальным статистическим данным [1] Национального статистического комитета Республики Беларусь.

Л и т е р а т у р а

1. Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Оперативные данные [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by>. — Дата доступа 10.03.2013.

2. Эконометрика : учебник / И. И. Елисеева [и др.] ; под ред. И. И. Елисеевой. — 2-е изд. — М. : Финансы и статистика, 2005.

Ekonometrika : uchebnik / I. I. Eliseeva [i dr.] ; pod red. I. I. Eliseevoy. — 2-e izd. — M. : Finansy i statistika, 2005.

Статья поступила в редакцию 01.12.2015 г.

УДК 339.56

O. Starovoytova
BSEU (Minsk)

FEATURES OF REALIZATION OF IMPORT SUBSTITUTION POLICY IN OPEN ECONOMIES OF DIFFERENT TYPES

In article the analysis of world experience of implement of Import substitution policy in the different open economies is carried out. The features of Import substitution strategy in the big, growing and small open economies concerning the directions, models, objects, mechanisms and instruments of import substitution are revealed. It allowed to define the directions of import substitution in the small open economy which are characterized by high industrialization, small market capacity and low supply of energy resources, as the Republic of Belarus.

Keywords: protectionism; import substitution; export-oriented policy; big, growing and small open economy; industrialization; «advancing» strategy.

О. В. Старовойтова
кандидат экономических наук
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В СТРАНАХ С ОТКРЫТОЙ ЭКОНОМИКОЙ РАЗНЫХ ТИПОВ

На основе разработанных классификационных признаков в статье проводится анализ мирового опыта реализации политики импортозамещения в странах с открытой экономикой различного типа. Выявлены особенности стратегий импортозамещения в странах с большой, растущей и малой открытой экономикой, касающиеся направлений, моделей, объектов, механизмов и инструментов импортозамещения. Это позволило определить направления импортозамещения в условиях малой открытой экономики, для которой характерны высокая степень индустриализации, малая емкость рынка и низкая обеспеченность энергоресурсами, в частности для Республики Беларусь.

Ключевые слова: протекционизм; импортозамещение; экспортостимулирование; большая, растущая и малая открытая экономика; индустриализация; «опережающая» стратегия.

Проблема выбора экспортоориентированного или импортозамещающего подходов внешнеэкономической политики в то или иное время вставала перед многими странами неза-

висимо от уровня их экономического развития и типа открытости экономики. Стремление к обеспечению экономической безопасности в настоящее время вынуждает страны разрабатывать механизмы увязки процессов либерализации с защитой национального суверенитета. Именно поэтому импортозамещение в различном виде применяется во многих странах и позволяет не только снизить общие объемы импорта и поддержать национального производителя, но и становится вынужденной мерой для стран вследствие необходимости обеспечения их экономической безопасности и сохранения экономической независимости. Именно последнее является приоритетной задачей в условиях геополитических конфликтов и противоречий, что подтверждает сложившаяся ситуация в Российской Федерации.

Страны с большой, малой и растущей открытой экономикой в разное время использовали различные модификации стратегии импортозамещения как во время тяжелых экономических ситуаций, так и при переходе на более высокую стадию экономического развития. В соответствии с авторской системой классификационных признаков политики импортозамещения (направления, модели, объекты, механизмы и инструменты импортозамещения, способы финансирования) [1, с. 24] проведен анализ и выявлены следующие особенности реализации импортозамещения в странах с большой, растущей и малой открытой экономикой:

1. *Особенности, связанные с направлениями протекционистской политики.* В странах с большой открытой экономикой в XX в. преобладал импортный протекционизм. В США в рамках американско-канадского соглашения о свободной торговле CUSFTA начиная с 1990-х гг. импортный протекционизм выступал одним из приоритетных направлений внешнеторгового регулирования. Основной задачей этой интеграционной группировки была защита североамериканского рынка от экспансии азиатских и европейских компаний. ЕС в рамках ЕСПХ (Единой сельскохозяйственной политики Европейского союза) по большинству видов продукции принял систему аграрного протекционизма и поддержания цен, которая надежно изолировала его внутренний рынок. В первую очередь эти протекционистские меры направлены на увеличение сельскохозяйственного производства и достижение самообеспеченности Западной Европы продовольствием. В Японии целью импортного протекционизма стало если не создание анклава экономики, то полное обеспечение страны некоторыми видами продукции.

Практически во всех растущих открытых экономиках (страны НИС и БРИК) осуществлялась политика импортозамещающей индустриализации. Так, необходимость реализации импортозамещения странами Латинской Америки (Бразилия), Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии (Индия, Китай, Гонконг, Тайвань, Южная Корея) была обусловлена следующими причинами:

- экономическими, связанными с трудностями с платежным балансом и инфляцией внутри страны, необходимостью больших вложений в экономику, ухудшением условий обмена на мировом рынке и т.д. Недостаток инвалюты и необходимость импорта товаров широкого потребления и промышленной продукции усугубляют ситуацию. Чтобы выйти из этого положения, власти развивающихся стран обычно прибегают к ограничению импорта, а не стимулированию экспорта. Это связано с тем, что увеличить экспорт промышленных товаров при столкновении с протекционизмом развитых индустриальных стран и ожесточенной международной конкуренции — задача непростая, и не всякая развивающаяся страна может рискнуть пойти на это [2, с. 23];

- демографическими, обусловленными быстрым ростом населения этих стран. Как правило, вначале протекционизм повышает занятость населения. Однако по мере бурного развития технологий неквалифицированный труд постепенно вытесняется более квалифицированным и производство становится все более капиталоемким [3, с. 16];

- социально-политическими, возникшими из-за того, что у недавно получивших политическую независимость государств было желание немедленно добиться экономи-

ческой независимости, понимаемой как самообеспечение страной во всем — от производства товаров широкого потребления до машиностроения.

2. *Особенности, связанные с моделями импортозамещения.* Страны БРИК реализовывали различные модели импортозамещения (Бразилия — внутриориентированную; Индия, Китай — внешнеориентированную; Россия, Казахстан, Беларусь, Кыргызстан, Украина — комбинированную). Страны НИС (Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии) осуществляли внешнеориентированную стратегию импортозамещения, т.е. после насыщения внутреннего рынка стали развивать свой экспорт импортозамещающей продукции. Первую фазу импортозамещения страны Латинской Америки и Юго-Восточной Азии проходили почти одновременно (в 40—50 гг. XX в.). В 60-е гг. XX в. страны Латинской Америки (Бразилия) вступили во вторую фазу импортозамещения, тогда как азиатские страны (страны НИС) перешли на освоение внешних рынков. Первая фаза импортозамещения, предусматривающая создание предприятий текстильной, швейной, кожевенной, обувной, деревообрабатывающей, мебельной и ряда других отраслей промышленности, производящих потребительские товары кратко- и среднесрочного пользования, в большей части развивающихся стран прошла довольно успешно.

Вторая фаза промышленного импортозамещения не оправдала надежд на решение внешнеэкономических проблем:

- производство основной части потребительских и производственных товаров длительного пользования неосуществимо из-за состояния местных рынков, не обеспечивающих как необходимые для его развития ресурсы, так и реальный платежеспособный спрос в нужном объеме;
- догоняющая индустриализация невозможна без импорта инвестиционных и промежуточных товаров;
- промышленное импортозамещение распространилось лишь на ограниченную емкость отдельно взятых национальных рынков.

Для стран Латинской Америки политика импортозамещающей индустриализации была основополагающей доктриной модернизации отраслевой структуры экономики, так как емкость рынка и наличие огромных запасов природных ресурсов позволяли этому региону успешно осуществлять данную политику и перейти во вторую фазу промышленного импортозамещения [4, с. 13]. Для стран Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии политика импортозамещения была переходным этапом для формирования конкурентоспособных на мировом рынке отраслей и основой для развития анклавной экономики. Этими странами преследовались иные задачи: постепенная модернизация сельского хозяйства, создание тяжелой промышленности как базы для экономики. Скудность природных ресурсов и узость национального рынка, быстрое насыщение внутреннего рынка явились причиной для перехода к другой модели дальнейшего развития. Потенциал политики импортозамещения в этих странах был исчерпан в связи с узостью внутреннего рынка, поэтому ориентация на экспортное производство стала важным направлением их дальнейшего экономического развития.

Страны ЦВЕ, члены ЕС или находящиеся на стадии вступления в него применяют импортный протекционизм с целью защиты сельского хозяйства и обрабатывающей промышленности. В странах СНГ осуществляется стратегия смешанного (комбинированного) импортозамещения, рассчитанная на стимулирование экспорта и одновременное ограничение импорта.

3. *Особенности, связанные с объектами импортозамещения.* В больших открытых экономиках объектами импортозамещения становились наиболее трудоемкие и наименее защищенные отрасли. США устанавливали ограничительные правила торговли в таких чувствительных к иностранной конкуренции секторах экономики, как текстильная, швейная промышленность и автомобилестроение. Страны ЕС поддерживают национальных сельскохозяйственных производителей. Япония на протяжении полуве-

ка защищала такие традиционные отрасли, как алюминиевая и сталелитейная промышленность, судостроение и энергетика.

Объектом импортозамещения для растущих открытых экономик выступала обрабатывающая промышленность, включающая машиностроение, химическую, легкую, пищевую промышленность и металлообработку. Первая фаза импортозамещения в странах НИС затронула продукцию пищевой, текстильной, швейной, кожевенной промышленности. Там внутреннее потребление достигло своего потолка уже в конце 50-х гг. XX в. Между тем страны Латинской Америки перешли ко второй фазе импортозамещения, приступив к замещению импорта товаров долгосрочного пользования. Переход к экспортоориентированной модели стран НИС начался с продвижения на мировой рынок простейших в техническом отношении изделий, представляющих те отрасли промышленности, с которых стартовал процесс импортозамещения. Преобладающую их часть составляла продукция текстильной промышленности и других трудоемких отраслей обрабатывающей индустрии. По мере углубления индустриализации экспорт обогащался более технически сложными и капиталоемкими изделиями, в том числе производственного назначения. Особое место в его структуре занимала бытовая и производственная электроника благодаря подключению этих стран в период их становления к международному промышленному комплексу, основанному на внутриотраслевом разделении труда.

Страны ЦВЕ по примеру ЕС в рамках импортного протекционизма защищают сельское хозяйство и национальных сельхозпроизводителей. Страны СНГ замещают любую продукцию, в производстве которой они имеют конкурентные преимущества. В России с конца прошлого века замещается продукция перерабатывающей промышленности, сельского хозяйства, автомобилестроения, пищевой, легкой промышленности и др. С 2014 г. проводится активное импортозамещение промежуточных и инвестиционных товаров. В Беларуси имеет место валовое импортозамещение потребительских товаров, когда замещается импорт широкой номенклатуры потребительских товаров. В Казахстане до 2004 г. импортозамещение проводилось в легкой и пищевой промышленности, с 2005 г. — в производстве высокотехнологичной продукции. В Кыргызстане начиная с 2007 г. большое внимание уделяется импортозамещению машиностроения и электротехники, легкой промышленности, производству бумажной массы, бумаги и картона, резиновых и пластмассовых изделий, а также химическому производству и нефтедобывающей промышленности. В Армении можно говорить о туристическом импортозамещении начиная с конца 2015 г., когда Россия лишилась двух своих главных направлений [5].

4. Особенности, связанные с механизмами и инструментами. Большие открытые экономики в соответствии с проводимой политикой скрытого протекционизма использовали механизмы и инструменты как прямого, так и скрытого протекционизма. Так, текстильная и швейная промышленность в США надежно защищается с помощью высоких таможенных барьеров в виде высоких импортных тарифов и импортных квот [6, с. 263]. Автомобилестроение в США оказалось наиболее субсидированной отраслью со времен формирования Североамериканского торгового соглашения. В ЕС применение протекционистских мер можно разделить на два этапа. На первом этапе формирования ЕС для защиты сельхозпроизводителей применялись импортные тарифы, квоты и прямые субсидии. На втором этапе основным инструментом ЕСПХ стала система компенсационных платежей и выплат, которая выравнивает внутренние и внешние цены и не только защищает внутренний рынок, но и стимулирует экспорт более дорогой европейской продукции на мировой рынок. Инструменты прямого протекционизма были заменены на технические барьеры (стандартизация и сертификация, санитарные и экологические нормы, требования к безопасности импортируемых товаров и др.) [7, с. 32]. Высокие ставки импортных тарифов были заменены на пиковые тарифы и их эскалацию.

В Японии производство продукции защищаемых отраслей в значительной мере субсидировано государством.

Основным инструментом реализации стратегии импортозамещения в растущих открытых экономиках являются импортные тарифы и пошлины. Так, правительство Бразилии, стремясь поддержать национальных производителей, предоставляло им льготы и кредиты. К специфическим инструментам политики импортозамещения в данной стране можно отнести Закон о национальном аналоге, который позволял ввозить в нее только те товары, у которых нет отечественного аналога. Специальные законопроекты стимулировали приоритетное осуществление закупок товаров национального производства. Особый механизм стимулировал уменьшение в производственных секторах доли вспомогательных материалов, деталей и узлов, запасных частей импортного производства.

В Южной, Восточной и Юго-Восточной Азии внутренний рынок был закрыт для иностранных производителей при помощи комбинации тарифных и нетарифных барьеров. К специальным инструментам государственного регулирования ВЭД можно отнести следующие. В Южной Корее величина несанкционированного импорта для предприятия не могла превышать сумму его экспортной выручки. Таким образом, бизнес мог импортировать продукцию только на ту сумму, которую он покрывал за счет собственного экспорта. В Турции импорт регулировался выдачей лицензий, введением квот и контингентированием [8, с. 12]. На Тайване критерием для выдачи национальным производителям лицензий на импорт «контролируемых» сырьевых товаров и полуфабрикатов вместо внутренних субсидий был размер цен [9, с. 119]. К инструментам стратегии импортозамещения в Китае можно отнести введение единых валютных курсов, их девальвирование и высокий уровень таможенной пошлины.

Вступление в ВТО многих стран ЦВЕ привело к резкому уменьшению ставок ввозной пошлины и использованию этими странами в основном нетарифных барьеров для защиты от импорта. Так, Польша для защиты национального рынка от иностранной конкуренции (с 1993 г.) наряду с таможенными пошлинами использовала налог на добавленную стоимость и акцизный сбор, взимаемые на границе. Хорватское правительство поддерживало доходы сельхозпроизводителей путем субвенций. В Чехии действенным средством ограничения импорта готовых промышленных изделий стала система сертификации.

Внешнеторговое регулирование в странах ЕАЭС в основном представлено традиционными таможенными тарифами, введением квот, ветеринарных и фитосанитарных ограничений. К концу 90-х гг. XX в. в них увеличилось значение скрытых средств защиты внутреннего рынка с помощью технических и других специальных требований (по сертификации, защите окружающей среды и др.).

5. *Особенности, связанные с финансированием импортозамещающих проектов.* В странах с большой открытой экономикой финансирование импортозамещающих производств осуществляется в основном с помощью собственных средств предприятий (США) либо при содействии государства (ЕС); в растущих и малых экономиках — при помощи государства (НИС, СНГ). Наиболее успешным подходом к финансированию импортозамещения является встраивание национальных импортозамещающих производств в производственные цепочки ТНК (Чехия, Болгария, Румыния), а также привлечение иностранных инвестиций, в частности от потенциальных поставщиков комплектующих в импортозамещающие отрасли (Польша).

Таким образом, анализ политики импортозамещения и импортного протекционизма в больших, растущих и малых открытых экономиках позволил выявить следующие особенности, характерные для различных типов открытых экономик и касающиеся:

- направлений протекционистской политики и моделей (преобладание политики импортного протекционизма — для стран с большой открытой экономикой; импортоза-

мещающей индустриализации — для растущих экономик; комбинированного импортозамещения — для стран ЦВЕ и СНГ);

- объектов импортозамещения (введение политики импортного протекционизма для трудоемких и наименее защищенных от иностранной конкуренции отраслей — для больших открытых экономик; импортозамещения в отраслях обрабатывающей промышленности — для стран с растущей экономикой; импортозамещения в сельском хозяйстве — для стран ЦВЕ, защиты конкурентоспособного производства — для стран СНГ;

- механизмов и инструментов (сочетание инструментов прямого и скрытого протекционизма — для стран с большой открытой экономикой; акцент на применение импортных тарифов и пошлин — в странах с растущей экономикой; введение нетарифных барьеров — в странах ЦВЕ; преобладание таможенных тарифов, введение квот, ветеринарных, фитосанитарных ограничений — в странах СНГ).

Выделенные особенности позволили определить направления реализации импортозамещения в странах с малой открытой экономикой, в частности в Республике Беларусь, для которых характерны высокая степень индустриализации, малая емкость рынка и низкая обеспеченность энергоресурсами. К таким направлениям относятся комбинированная или внешнеориентированная модель импортозамещения; импортозамещение промежуточной и инвестиционной продукции; предпочтение осуществлению инновационного полноциклического производства, на местном сырье «от идеи до продажи»; активное участие государства в определении объектов капиталовложений, особенно капитально наукоемких и высокотехнологических производств; встраивание белорусских импортозамещающих предприятий в производственные цепочки мировых производителей.

Л и т е р а т у р а

1. Старовойтова, О. В. Особенности и меры стимулирования инновационного импортозамещения в Республике Беларусь / О. В. Старовойтова // Весн. Беларус. дзярж. экан. ун-та. — 2012. — № 2. — С. 23—27.

Starovoytova, O. V. Osobennosti i mery stimulirovaniya innovatsionnogo importozameshcheniya v Respublike Belarus' / O. V. Starovoytova // Vesn. Belarus. dzyarzh. ekan. un-ta. — 2012. — № 2. — S. 23—27.

2. Червинский, Е. А. Мировая практика реализации политики импортозамещения: опыт Латинской Америки и Юго-Восточной Азии / Е. А. Червинский // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. — 2012. — № 1. — С. 21—27.

Chervinskiy, E. A. Mirovaya praktika realizatsii politiki importozameshcheniya: opyt Latinskoj Ameriki i Yugo-Vostochnoy Azii / E. A. Chervinskiy // Ekon. byul. NIEI M-va ekonomiki Resp. Belarus'. — 2012. — № 1. — S. 21—27.

3. Экономика Индии: отраслевой анализ / под ред. Г. К. Широкова. — М. : Наука, 2008.

Ekonomika Indii: otraslevoj analiz / pod red. G. K. Shirokova. — M. : Nauka, 2008.

4. Питовранова, Н. Е. Проблемы индустриализации Аргентины : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / Н. Е. Питовранова. — М., 2005.

Pitovranova, N. E. Problemy industrializatsii Argentiny : avtoref. dis. ... kand. ekon. nauk : 08.00.01 / N. E. Pitovranova. — M., 2005.

5. Старовойтова, О. В. Коллективный протекционизм в странах Евразийского экономического союза / О. В. Старовойтова // Устойчивое развитие экономики: состояние, проблемы, перспективы : сб. тр. IX Междунар. науч.-практ. конф., Пинск, 22 мая 2015 г. / Полес. гос. ун-т ; редкол.: К. К. Шебеко [и др.]. — Пинск, 2015. — С. 68—70.

Starovoytova, O. V. Kollektivnyy proteksionizm v stranakh Evraziyskogo ekonomicheskogo soyuza / O. V. Starovoytova // Ustoychivoe razvitie ekonomiki: sostoyanie, problemy, perspektivy : sb. tr. IX Mezhdunar. nauch.-prakt. konf., Pinsk, 22 maya 2015 g. / Poles. gos. un-t ; redkol.: K. K. Shebeko [i dr.]. — Pinsk, 2015. — S. 68—70.

6. Кругман, П. Р. Международная экономика / П. Р. Кругман, М. Обстфельд. — 5-е изд. — СПб. : Питер, 2004.

Krugman, P. R. Mezhdunarodnaya ekonomika / P. R. Krugman, M. Obstfel'd. — 5-e izd. — SPb. : Piter, 2004.

7. Назаренко, В. И. Аграрная политика Европейского союза : монография / В. И. Назаренко. — М. : Маркет ДС Корпорейшн, 2004.

Nazarenko, V. I. Agrarnaya politika Evropeyskogo soyuza : monografiya / V. I. Nazarenko. — M. : Market DS Korporeyshn, 2004.

8. Холматов, А. Х. Роль государства в становлении рынка и интеграции экономики Турции в мировое хозяйство : автореф. дис. ... д-ра экон. наук : 08.00.14 / А. Х. Холматов. — СПб., 1994.

Kholmatov, A. Kh. Rol' gosudarstva v stanovlenii rynka i integratsii ekonomiki Turtsii v mirovye khozyaystvo : avtoref. dis. ... d-ra ekon. nauk : 08.00.14 / A. Kh. Kholmatov. — SPb., 1994.

9. Хруцкий, В. Е. Южнокорейский парадокс / В. Е. Хруцкий. — М. : Финансы и статистика, 1993.

Khrutskiy, V. E. Yuzhnokoreyskiy paradoks / V. E. Khrutskiy. — M. : Finansy i statistika, 1993.

Статья поступила в редакцию 14.12.2015 г.

УДК 642.5:339.13(476)

S. Stasyukevich
I. Urish
BSEU (Minsk)

THE INFRASTRUCTURE OF PUBLIC CATERING MARKET OF THE REPUBLIC OF BELARUS: STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

The article discusses the main results of development of public catering of Republic of Belarus, revealed problems hindering the development of this sphere and ways of their elimination are planned. On the basis of results of the analysis authors defined the main directions of development of infrastructure of public catering of Republic of Belarus.

Keywords: the market of public catering of the Republic of Belarus; infrastructure; structure of public catering facilities; trade; roadside service; SWOT-analysis; catering services; the modern state; problems; development prospects.

С. В. Стасюкевич
И. В. Уриш
кандидат экономических наук, доцент
БГЭУ (Минск)

ИНФРАСТРУКТУРА РЫНКА ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

В статье рассмотрены основные результаты развития общественного питания Республики Беларусь, выявлены проблемы, сдерживающие развитие данной сферы, и намечены пути их устранения. На основе результатов анализа авторами определены основные направления развития инфраструктуры общественного питания Республики Беларусь.

Ключевые слова: рынок общественного питания Республики Беларусь; инфраструктура; структура объектов общественного питания; товарооборот; объекты придорожного сервиса; SWOT-анализ; услуги питания; современное состояние; проблемы; перспективы развития.