

Предлагаемые автором направления усиления финансового контроля будут способствовать проведению единой финансовой и денежной политики на условиях законности, целесообразности и эффективности использования государственных финансовых ресурсов и собственности, недопущения нецелевого и неэффективного использования государственных ресурсов и их хищения.

Литература

1. Ковалева, А.М. Финансы и кредит: учеб. пособие / А.М. Ковалева. — М.: Финансы и статистика, 2006.

Л.В. Дергун

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины (Беларусь)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ ВЛИЯНИЯ УРОВНЯ ОСНОВНОГО КАПИТАЛА НА ФИНАНСОВУЮ УСТОЙЧИВОСТЬ

Вопросы влияния и количественной оценки меры воздействия основного капитала на показатели эффективности деятельности предприятия получили достаточное освещение в работах экономистов Т.Ю. Бугаевой, Л.Т. Снитко, В.В. Яновского и др. В современных условиях хозяйствования требуют пристального внимания вопросы взаимосвязи показателей основного капитала и финансовой устойчивости. Влияние изменений величины основного капитала на все показатели финансовой устойчивости не вызывает сомнений, более того такое влияние является неоднозначным. Для оперативного контроля и реагирования на любые изменения финансовой устойчивости предприятия целесообразно выделить один ключевой показатель, наиболее полно отражающий интересующие нас аспекты. Для этого обозначим классические критерии определения типов финансовой устойчивости предприятия. Условие нахождения предприятия в состоянии равновесия и абсолютной финансовой устойчивости легко трансформируется из основной балансовой модели

$$СК \geq ВА + З,$$

где СК — собственный капитал, ВА — внеоборотные активы, З — запасы и затраты.

Разделим все члены неравенства на валюту баланса (ВБ)

$$СК / ВБ \geq (ВА + З) / ВБ.$$

Обозначим соответственно левую часть неравенства как K_A , правую — K_A'' . Для отнесения предприятия к абсолютно финансово устой-

чивому необходимо, чтобы уровень коэффициента автономии максимально приближался к доли немобильных активов в имуществе. Тогда

$$K_A \geq K_A'',$$

где K_A — фактическое значение коэффициента автономии в отчетном периоде; K_A'' — значение коэффициента автономии, достаточное для достижения абсолютной устойчивости при определенной структуре актива.

Неравенство отражает такое финансовое состояние предприятия, при котором собственный капитал превышает основной капитал и запасы, т.е. достаточность собственного оборотного капитала для финансирования 100 % запасов и затрат.

Для контроля за достижением необходимого уровня финансовой устойчивости мы предлагаем установить индекс соответствия коэффициента автономии достаточному значению, определенному исходя из особенностей структуры актива предприятия

$$I_{\text{АВТ}} = K_A / K_A''.$$

Следовательно, показателем, используемым в качестве контрольного, на наш взгляд, должен стать индекс соответствия коэффициентов автономии достаточному уровню (I_A), поскольку он основан на главном условии финансовой устойчивости предприятия. Коэффициент можно представить в виде смешанной двухфакторной детерминированной модели. Преобразуем модель с применением различных приемов расчленения общего показателя на экономические, финансовые факторы, которые будут являться объектом более детального анализа уровня коэффициента. Следовательно, моделируя числитель и знаменатель как аддитивные многофакторные модели, можно выделить из трех комплексных факторов исходной модели сколько угодно частных факторов (факторы, определяющие изменение величины внеоборотных активов, представлены на рисунке).

$$I_A = K_A / K_A''$$

=

$$\text{СК} / \text{ВБ}$$

:

$$(\text{ВА} + \text{З}) / \text{ВБ}$$

Состав и структура внеоборотных активов; состав и структура основных средств; интенсивность и эффективность использования основного капитала; степень загрузки производственных мощностей; способ переоценки основных средств; метод амортизации основных средств; выбор сроков полезного использования основных средств и др.

где I_A — индекс соответствия коэффициента автономии достаточному уровню;
 K_A — фактический уровень коэффициента автономии в отчетном периоде;
 K_A'' — уровень коэффициента автономии, достаточный для достижения абсолютной финансовой устойчивости.

Факторная модель оценки влияния основного капитала на финансовую устойчивость

Проведенный анализ позволил сделать вывод, что основной капитал оказывает значительное влияние на финансовую устойчивость предприятия, поскольку:

1. Изменение величины основного капитала приводит к изменению всех показателей финансовой устойчивости, в том числе предложенного индекса соответствия коэффициента автономии достаточному уровню.

2. Структура основного капитала, уровень использования, эффективность и интенсивность функционирования, состояние основных средств, тенденции их обновления определяют стоимостную характеристику основного капитала и являются факторами следующего порядка, влияющими на финансовую устойчивость.

3. Очевидно, что факторы следующего порядка определяют качество основного капитала предприятия.

Поэтому управление основным капиталом, повышение его качества, на наш взгляд, является неотъемлемым элементом в системе мер по обеспечению устойчивости финансового состояния предприятия.

*Е.Г. Дорох, канд. экон. наук, доцент
Белорусский государственный экономический университет (Минск)*

АКТУАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ СТРОЙСБЕРЕЖЕНИЙ

На фоне турбулентности рынков капитала обострившаяся жилищная проблема при падении объемов строительства и невысокого уровня доходов населения является одной из ключевых социально-экономических диспропорций в странах СНГ. В постсоветский период в Республике Беларусь удельный вес нуждающихся в жилье граждан сохраняется на уровне 20 % всего населения, в России почти 70 % семей испытывают потребность в приобретении жилья. Недостаточная эффективность используемых схем долевого жилищного финансирования и необходимость в соответствии с рекомендациями МВФ отказа от льготного кредитования усиливают роль системы стройсбережений как одного из основных способов решения жилищной проблемы в СНГ.

В условиях кризисных проявлений мировой экономики жилищные стройсбережения получают развитие, поскольку граждане при выборе банковских продуктов предпочитают ориентироваться на надежность и транспарентность, а банки в рамках строительно-накопительного договора могут выстраивать прогнозный сценарий финансовой надежности клиента.

Система строительных сбережений в том виде, в котором она существует в Германии и Австрии и в последнее время была успешно реализована в Чехии, Словакии и Венгрии, хорошо зарекомендовала себя в кризисных ситуациях. В Германии, население которой составляет около 82 млн человек, насчитывается около 32 млн договоров по строй-