

придать энергоаудиту сферы материального производства. Для обеспечения высоких темпов социально-экономического развития Беларуси потребуются дальнейшие централизация и концентрация усилий республиканских и местных органов управления, субъектов хозяйствования и граждан на ответственном и бережливом отношении ко всем видам топливно-энергетических ресурсов.

*Н.П. Шмелев, академик РАН,
директор Института Европы РАН;
В.П. Федоров, д-р экон. наук, профессор,
зам. директора Института Европы РАН*

РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КОМПЛЕКСА — ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА

Развитие потребительского комплекса — исходный пункт оздоровления экономики. Если он не будет учтен своевременно, к нему придется возвращаться на более позднем этапе, но уже с гораздо большими материальными и временными издержками.

В ситуации, когда общий платежеспособный спрос невысок, а на многие виды продукции практически отсутствует, средства, по логике, нужно вкладывать в те отрасли, где он существует постоянно, в шкале первоочередных потребностей населения — это продукты питания, одежда и обувь, медикаменты, жилье, транспорт (автомобиль). Именно в таком аспекте следует расставлять акценты государственной политики. Развития экономики можно достичь через пищевую и легкую промышленность, примеров чему в мировой истории имеется достаточно (в России капитализм первоначально возник как «ситцевый», в Англии — как «шерстяной»), приплюсвав к этому медицинскую промышленность, жилищное строительство и транспорт (автомобилестроение), отражающие сдвиг потребностей по сравнению с прошлыми периодами. Становление этих отраслей во многом сопряжено с поддержкой малого и среднего бизнеса. В данном случае, с точки зрения как упущенного времени, так и отраслевой экономической политики, применим термин «догоняющее развитие». Новинки XXI столетия не приживутся в экономике, которая не решила задачи прежних периодов.

Соблазн собрать вместе все «красивые вещи» в мировом производстве и объявить этот перечень актуальной программой действий для России велик. Часто так и делается. Конечно, нельзя противостоять таким необходимым для нашего государства направлениям прогресса, как программное обеспечение, ракеты-носители для запуска коммерческих спутников, нанотехнологии, сверхвысокочастотная электроника, лазерные новинки и ряд других. Однако бесполезно строить высокие технологии без нижнего этажа экономики, каковым является потребительский комплекс. Именно он даст необходимые *накопления* для прорывных технологий, о чем часто забывают. Не научно-технический

прогресс принесет структурную перестройку, а структурная перестройка обеспечит базу НТП.

Пренебрежение производством товаров повседневного спроса, приносящим скорую прибыль, привело к тому, что отечественный рынок наполовину отдан иностранной продукции. Выгодность этого направления бизнеса подтверждается также тем обстоятельством, что им живут как торговля (в том числе «челночники»), так и зарубежные производители. В нем же сосредоточена основная часть теневой экономики. Значительные товарные и финансовые потоки могут и должны быть отвоеваны у иностранных фирм и перемещены в отечественные каналы. Надежным признаком оздоровления хозяйства в демократических условиях является не бездефицитный бюджет, не профицит, не снижение доли ВПК, а сокращение импорта продовольствия и других товаров широкого потребления и переход к их экспорту.

Все принимавшиеся и предлагаемые меры по подъему экономики в обход приоритетного развития потребительского сектора бесполезны. Это — печальный факт нашей экономической истории после 1917 г. Никакая политика не может быть выше объективных закономерностей. Переложенные на экономику, они требуют первоочередного прямого удовлетворения основных потребностей главной производительной силы общества — людей. От того, в каком объеме осуществляется этот процесс, зависит в хозяйстве остальное. И пока данное свойство экономики не будет понято, решающего сдвига в жизни населения не произойдет. Поощрение потребительского сектора помогает рыночным силам привести в действие сложный комплекс связей в народном хозяйстве. Затем оно будет нуждаться только в тонкой настройке того самого многоугольника, о котором шла речь вначале. Пока же наш многоугольник по причине исторической запущенности хозяйства реагирует лишь на «лошадиные дозы» воздействия.

Потребительский сектор неразрывно связан с реформами в сельском хозяйстве, стержнем которых должны стать подлинная кооперация и контрактный характер взаимных обязательств между заказчиками и поставщиками при соответствующем участии государства. Можно напомнить тот факт, что в США и ЕС сельское хозяйство, во-первых, получает большие субсидии и, во-вторых, находится под протекционистской защитой властей.

Мы не открываем америк, а хотим лишь обратить внимание на экономические закономерности, следование которым позволит российской экономике достичь устойчивых высоких темпов роста и научно-технического прогресса на здоровой базе и удержать рост цен.

Таким образом, правительство может проводить любую экономическую политику, в том числе не обоснованную по ряду аспектов (назовем, например, Стабилизационный фонд), совершать другие ошибки, но если при этом оно будет стимулировать потребительский комплекс с целью доведения его до самодостаточного уровня, экономический прогресс страны будет обеспечен.