

нии на ближайших соседей ключевых принципов функционирования экономики ЕС, заключающихся в свободе перемещения товаров, услуг, капиталов и людей. Реальность данной модели подтверждается наличием не только экономических, но и ряда благоприятных неэкономических факторов (в определенной степени общность истории, схожесть менталитетов, общая граница и др.), способствующих тесным контактам нашей страны с Европейским союзом.

*М.В. Мясникович, д-р экон. наук,
Председатель Президиума НАН Беларуси*

УСТОЙЧИВОЕ ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ — ОСНОВА ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ НЕЗАВИСИМОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Иновации всегда являлись основным условием повышения эффективности экономики, позволяющим реализовать задачи устойчивого развития, обеспечить занятость населения и повысить уровень его жизни. Особенно актуальны эти вопросы в настоящее время, когда глобализация обострила конкуренцию до крайности.

В целях создания необходимых условий для развития научно-технического потенциала страны, а также использования результатов научных исследований и опытно-конструкторских работ в реальном секторе экономики Указом Президента Республики Беларусь от 26.03.2007 г. № 136 утверждена Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2007—2010 годы, разработанная Государственным комитетом по науке и технологиям Республики Беларусь и Национальной академией наук Беларуси. В результате выполнения программы будет осуществлена модернизация экономики на основе новых технологических решений:

- созданы 100 новых предприятий, из них на базе зарубежных технологий — 22, отечественных — 78;
- созданы 386 новых производств (с освоением новых технологий) на действующих предприятиях, в том числе на базе зарубежных технологий — 68, отечественных — 318;
- проведена модернизация 609 действующих производств путем внедрения 888 передовых (новых и высоких) технологий, из них на базе зарубежных технологий — 96, отечественных — 792.

Экономика Беларуси в 2001—2006 гг. характеризовалась высокими темпами развития. Объем производства валового внутреннего продукта увеличился в 1,5 раза. По темпам роста ВВП республика в 2005 г. занимала 7-е место в мире (2004 г. — 5-е).

Вместе с тем использование топливных ресурсов, добываемых на территории страны (нефть, попутный газ, топливный торф, дрова и др.), возросло всего с 5,26 млн т у.т. в 2000 г. до 6,21 млн т у.т. в 2005 г. и составило лишь 16,8 % валового потребления. Сохранилась преобла-

дающая зависимость от одного поставщика энергоносителей — России, что определяет критическую ситуацию в отношении энергетической безопасности Беларуси. Необходимо отметить, что энергетическая безопасность и энергетическая независимость — важнейшие компоненты национальной и экономической безопасности Республики Беларусь. Их следует рассматривать как сложную, подверженную дестабилизирующим воздействиям систему находящихся во взаимозависимости факторов.

Одним из основных показателей, определяющих эффективность использования топливно-энергетических ресурсов, является энергоемкость валового внутреннего продукта, рассчитываемая как отношение суммарного объема использованных ТЭР к стоимости ВВП по паритету покупательной способности. Ранее такой показатель не планировался, что являлось, по мнению ученых Академии наук, системным недостатком в организации работ в области энергосбережения. Предложено существенно расширить объемы потребляемых местных, возобновляемых и совершенно новых ТЭР (бурый уголь, биотопливо, водородная энергетика). Учеными совместно со специалистами Минэнерго республики рассчитаны пороговые значения (критическое, подкритическое, нормальное) и задания по снижению величины энергоемкости к 2010, 2015 и 2020 гг. на 31, 50 и 60 % соответственно к уровню 2005 г. Это позволит нашей стране к 2010 г. выйти по данному показателю на уровень Словакии, Эстонии, а к 2020 г. — Греции, Израиля и Португалии 2004 г.

С учетом требований Главы государства уточнены и ужесточены качественные индикаторы энергетической безопасности:

- доля доминирующего энергоресурса (газа) в производстве тепловой и электрической энергии (новый индикатор);
- доля доминирующего энергоресурса (газа) в потреблении КППТ;
- доля доминирующего поставщика энергоресурсов;
- обеспеченность емкостями для хранения запасов КППТ по газу и мазуту (новый индикатор);
- отношение суммарной установленной мощности электростанций к максимальной фактической нагрузке и ряд других.

Основная задача в области повышения эффективности использования топливно-энергетических ресурсов — максимально приблизиться к развитым странам по уровню энергоемкости ВВП (в настоящее время он выше в 2,5—3 раза). При этом фактор повышения энергоэффективности и энергосбережения, внедрения энергоэффективных технологий необходимо рассматривать как равнозначный производству энергоресурсов.

Структурное и технологическое преобразование промышленности возможно только в условиях совместной и согласованной деятельности государственных органов, научных учреждений и промышленных предприятий, т.е. тех, кто принимает управленческие решения, дает новые знания, материалы и технологии, разрабатывает и осваивает выпуск новой наукоемкой продукции. В этой связи особое значение следует

придать энергоаудиту сферы материального производства. Для обеспечения высоких темпов социально-экономического развития Беларуси потребуются дальнейшие централизация и концентрация усилий республиканских и местных органов управления, субъектов хозяйствования и граждан на ответственном и бережливом отношении ко всем видам топливно-энергетических ресурсов.

*Н.П. Шмелев, академик РАН,
директор Института Европы РАН;
В.П. Федоров, д-р экон. наук, профессор,
зам. директора Института Европы РАН*

РАЗВИТИЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО КОМПЛЕКСА — ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА

Развитие потребительского комплекса — исходный пункт оздоровления экономики. Если он не будет учтен своевременно, к нему придется возвращаться на более позднем этапе, но уже с гораздо большими материальными и временными издержками.

В ситуации, когда общий платежеспособный спрос невысок, а на многие виды продукции практически отсутствует, средства, по логике, нужно вкладывать в те отрасли, где он существует постоянно, в шкале первоочередных потребностей населения — это продукты питания, одежда и обувь, медикаменты, жилье, транспорт (автомобиль). Именно в таком аспекте следует расставлять акценты государственной политики. Развития экономики можно достичь через пищевую и легкую промышленность, примеров чему в мировой истории имеется достаточно (в России капитализм первоначально возник как «ситцевый», в Англии — как «шерстяной»), приплюсвав к этому медицинскую промышленность, жилищное строительство и транспорт (автомобилестроение), отражающие сдвиг потребностей по сравнению с прошлыми периодами. Становление этих отраслей во многом сопряжено с поддержкой малого и среднего бизнеса. В данном случае, с точки зрения как упущенного времени, так и отраслевой экономической политики, применим термин «догоняющее развитие». Новинки XXI столетия не приживутся в экономике, которая не решила задачи прежних периодов.

Соблазн собрать вместе все «красивые вещи» в мировом производстве и объявить этот перечень актуальной программой действий для России велик. Часто так и делается. Конечно, нельзя противостоять таким необходимым для нашего государства направлениям прогресса, как программное обеспечение, ракеты-носители для запуска коммерческих спутников, нанотехнологии, сверхвысокочастотная электроника, лазерные новинки и ряд других. Однако бесполезно строить высокие технологии без нижнего этажа экономики, каковым является потребительский комплекс. Именно он даст необходимые *накопления* для прорывных технологий, о чем часто забывают. Не научно-технический