

## MAIN FEATURES OF ORGANIZATION OF THE INTEGRATION INTERCONNECTEDNESS IN MODERN INTERNATIONAL ECONOMY

*Modern development of integration cooperation of the countries is characterized with quantity and quality changes, which leads to modification of the terms, principles, motivation, forms of countries integration. Main features of the integration process are revealed in the article. This features reflect general law of multispeed and multilevel integration, based on what ways of modification of integration cooperation of Republic of Belarus and EAEU are determined.*

**Keywords:** International economic integration; globalization; competition of the integration units; APEC; EU; EAEU.

**А. А. Праневич**  
доктор экономических наук, профессор  
БГЭУ (Минск)

## ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ИНТЕГРАЦИОННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОЙ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Современный период развития интеграционного взаимодействия стран характеризуется количественными и качественными изменениями, что влечет за собой модификацию условий, принципов, мотивации, форм интегрирования стран. В статье выявляются основные особенности интеграционного процесса, выражающие общую закономерность разноскоростной и разноразмерной интеграции, на основе чего определяются направления модификации интеграционного взаимодействия Республики Беларусь и ЕАЭС в целом.*

**Ключевые слова:** международная экономическая интеграция; глобализация; конкуренция интеграционных союзов; АТЭС; ЕС, ЕАЭС.

### Введение

Интеграционные процессы, активно идущие в последнее двадцатилетие, стали своеобразной попыткой выхода из кризисных ситуаций, охвативших мировую экономику. Масштабное расширение ЕС, развитие регионального интеграционного сотрудничества в Северной и Южной Америке, Юго-Восточной Азии и Африке, на постсоветском пространстве показывает стабильный рост спроса экономик стран на интеграцию. Однако одновременно с количественными изменениями в интеграционном процессе происходят и серьезные качественные сдвиги. Среди них расширение и углубление интеграционного сотрудничества без продвижения по линейно-стадиальной схеме [2], усложнение содержания интеграционных соглашений, изменение субъектной структуры интеграционных объединений, возникновение промежуточных форм интегрирования. Эти объективные изменения влекут за собой модификацию условий и принципов, мотивации и форм интегрирования стран.

### Основная часть

Современная специфика интеграционного взаимодействия обусловлена прежде всего продолжительным финансово-экономическим кризисом и затянувшимся выходом из

него. Страны, стремясь минимизировать последствия кризиса, не в полной мере удовлетворенные выполнением своей роли ВТО в организации межгосударственного торгового сотрудничества, ориентируются на новую организацию экономического пространства. Оно формируется под влиянием усиления роли на мировой арене развивающихся, прежде всего новых индустриальных стран, процессов транснационализации, роста и усложнения взаимосвязей финансово-экономических сетей. В связи с этим возникает потребность в определении особенностей организации современного интеграционного взаимодействия и его влияния на интеграционную политику Республики Беларусь как активного участника интеграционных процессов.

Современная практика становления и развития интеграционного сотрудничества показывает существенные качественные изменения данного процесса. Во-первых, являются отличия в прохождении последовательных форм региональной интеграции, представленных в работах [1]. Определяется склонность в сторону отхода от форм интеграции, предполагающих наднациональное регулирование, или так называемых жестких форм в сторону более «глубоких» в сфере либерализации и содействия торгово-экономическому сотрудничеству. В большинстве региональных группировок Азии, Америки, Африки нет четкого, последовательного прохождения стадий, а, например, происходит сочетание либерализации торговли и движения капиталов с отказом от наднациональных институтов. Кроме того, развитие интеграционного взаимодействия идет не только от низшей ступени к высшей, предполагающей формирование политического союза, но и как процесс формирования многомерной интеграционной системы. Как правило, ее основу составляет интеграционное ядро (страна-лидер или группа стран), которое формирует вокруг себя сложные географические и экономические пространства, включающие разные уровни и направления развития.

В многомерности интеграционного союза заключается вторая особенность современного интеграционного взаимодействия — асимметрия участников. Современные интеграционные объединения представляют собой такие союзы, где одна или несколько стран выступают явными лидерами (НАФТА — США, САДК — ЮАР; ЕС — Германия и Франция, АСЕАН — Сингапур и Индонезия).

В общем виде государства, участвующие в интеграционном объединении, вне зависимости от уровня их экономического развития ожидают получения дополнительных экономических выгод от интеграции, приращения экономических результатов за счет участия в интеграционных процессах. Однако в асимметричном объединении странам приходится разрешать определенные противоречия. С одной стороны, обостряются проблемы подчинения, достижения баланса интересов сторон, усложняется переговорный процесс по форматам дальнейшего развития, обостряется процесс формирования «наднациональных» органов, выбор позитивной или негативной интеграции, открытого или традиционного регионализма, обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности национальных экономик стран-участниц. С другой — страны-участницы получают возможность решить свои национальные задачи. Так, более развитые страны получают новые рынки сбыта своей продукции за счет снятия барьеров во взаимной торговле, обеспечения доступа к энергоресурсам менее развитых стран, снижения себестоимости совместно произведенных товаров. Менее развитые государства получают возможность создать новые рабочие места за счет размещения на их территории новых производств, привлечь в свою экономику иностранные инвестиции, инновационные технологии, высококвалифицированные кадры, что в дальнейшем может стать определяющим для повышения конкурентоспособности, ускорения экономического развития и защиты национальных интересов в контексте экономической глобализации.

В-третьих, под влиянием процессов транснационализации и монополизации главный мотив заключения интеграционных соглашений смещается в направлении от либерализации условий торговли к гармонизации хозяйственного регулирования, выравни-

ванию условий конкуренции и предпринимательской деятельности. Такие изменения требуют вовлечения в интеграционные процессы субъектов микро-, макро- и субрегионального уровней, выстраивания вертикальных и горизонтальных отношений, связывающих субъектов в единую систему, что определяется многоуровневостью современного интеграционного сотрудничества. Результатом этого процесса является активное формирование интеграционных объединений мезоуровня, в том числе и через механизмы трансграничных слияний и поглощений, с целью повышения конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, прежде всего развивающихся стран, что обеспечивает последним сохранение их суверенитета в экономическом противостоянии, рост производительности и эффективности функционирования национальных экономик [3]. Рост производительности и эффективности связан с формированием условий реализации интеграционного и конкурентного потенциала стран-участниц за счет:

- использования преимуществ «экономики масштаба», позволяющих расширить размеры рынка, снизить транзакционные издержки, создать новую комбинацию факторов производства, стимулировать приток прямых иностранных инвестиций;
- содействия модернизации и структурным реформам в экономике;
- включения развивающихся и трансформационных стран в интеграционные соглашения с развитыми странами для ускорения реформ, создания полноценных емких рынков, получения более широкого доступа к финансовым, трудовым, материальным ресурсам, к новейшим технологиям.

В-четвертых, в условиях затянувшегося выхода из мирового экономического кризиса происходит формирование новых полюсов интеграционного притяжения, выстраивание новых геоэкономических альянсов. В современных условиях отсутствие общей границы и различия в уровнях развития стран-партнеров не являются препятствием для интегрирования, меняется круг их приоритетных партнеров и целей интеграции. Так, в настоящее время часто наблюдается формирование «расширенной» зоны свободной торговли, или ЗСТ+ [4, с. 17]. Для них характерны общие признаки зон свободной торговли (снижение барьеров во внутрирегиональной торговле стран-участниц, сохранение национальных импортных тарифов, квот по отношению к третьим странам, отсутствие наднациональных интеграционных институтов), и появляются специфические (охват интеграционными процессами не только сферы торговли товарами и услугами, но и инвестиций, политики в области конкуренции, транспарентности в области государственных закупок, охраны интеллектуальной собственности). Специфика ЗСТ+ заключается и в том, что в рамках существующих интеграционных союзов формируются благоприятные условия сотрудничества с определенными (стратегическими) партнерами.

Среди новых форм интеграционного взаимодействия выделяется интеграция между действующими интеграционными объединениями (межблоковая интеграция), а также между интеграционными объединениями и государствами, в том числе разных континентов (межрегиональная интеграция). То есть сегодня интеграционное взаимодействие не является жестко региональным. Наибольшую активность в создании трансконтинентальных соглашений проявляют ЕС, ЕАСТ, страны Юго-Восточной Азии, США, Канада, которые ставят своей главной задачей достижение наибольшего эффекта от участия в таких формах интеграции [2].

Выделенные особенности интеграционного взаимодействия оказывают влияние и на развитие интеграционных процессов, активным участником которых является и Республика Беларусь. Следует заметить, что ЕАЭС — это ярчайший пример асимметричной интеграции, формируемой по примеру Европейского союза. Сопоставление целевых установок и интересов стран — участниц ЕАЭС позволяет оценить взаимоотношения стран в указанных интеграционных объединениях как отношения донора и реципиентов, более сильного и слабого партнеров. Пример ЕС показывает, что лидирующие страны имеют достаточную степень влияния на своих реципиентов, в частности, могут ого-

вариваться условия явного или скрытого субсидирования. Данная оговорка при неравном партнерстве в интеграционной группировке является решающим условием обеспечения эффективности такой интеграции. Именно этой составляющей недостает пока во взаимоотношениях между странами ЕАЭС.

Для явного лидера — Российской Федерации участие в экономической интеграции необходимо для обеспечения собственного устойчивого развития, поддержания хозяйственной целостности, включая эффективное коммерческое присутствие на емком, либерализованном общем рынке; избежания нерациональной конкуренции со странами — участницами ЕАЭС на мировых рынках через реализацию совместных проектов в области переработки первичных ресурсов; доступа к интеллектуальной элите для восполнения «утечки мозгов» на Запад и стимулирования инновационных процессов в российской экономике; доступа к системообразующим активам, обеспечения стабильности и предсказуемости сотрудничества в сферах, представляющих стратегический интерес для России (в оборонной, атомной, авиационной, ракетно-космической промышленности) и др.

Основной целью Республики Беларусь, Казахстана, Армении и Кыргызстана является формирование новых источников доходов для собственных национальных экономик на основе преференциального доступа на российские рынки, явных и скрытых субсидий в виде льготных цен на энергоносители и другие ресурсы, получение свободного доступа к коммуникациям и инфраструктуре России.

Анализ показывает, что на сегодняшний день целевые установки всех стран не реализованы в полном объеме. По крайней мере, ощутимых результатов экономической синергии, значимых изменений товаропотоков, не говоря уже о финансовых потоках, либо геоэкономическом или геополитическом эффекте, оцениваемом как результат интеграции, не получено. В процессе интеграции часто возникают ситуации получения краткосрочной экономической выгоды, или, наоборот, такая выгода оказывается упущенной, что создает препятствия для сближения стран.

Следует выделить следующие наиболее общие проблемы развития ЕАЭС:

- игнорирование значительных различий в экономической и социальной модели развития стран интеграционного объединения, а также особенностей внутренних и внешнеполитических приоритетов;
- невысокий уровень развития инфраструктуры и невозможность в связи с этим реализовать поставленные задачи;
- нехватка финансовых средств для осуществления запланированных проектов;
- доминирование в интеграционном объединении интересов одной страны;
- возникновение «конфликтов интересов», ориентация стран, входящих в интеграционное объединение, только на реализацию своих национальных интересов в ущерб договоренностям в рамках объединения.

От их эффективного решения будет зависеть будущее евразийской интеграции.

В связи с тем что интеграция стран и их развитие протекают в условиях острой международной конкуренции, система приоритетов организации интеграционного взаимодействия Республики Беларусь в рамках ЕАЭС с целью придания ему качественных изменений должна проводиться с учетом выявленных особенностей данного процесса в современной мировой экономике. К таким приоритетам можно отнести следующие:

- 1) формирование системы прогнозирования и планирования развития интеграционного объединения, включая обоснование направлений повышения эффективности реализации интеграционного потенциала, в изменяющихся конкурентных условиях;
- 2) корректировку интеграционной политики стран-участниц с целью переноса акцента с роста торгового взаимодействия в сторону кооперационного взаимодействия;
- 3) стабилизацию макроэкономической ситуации в государствах — членах ЕАЭС и разработку полноценной и эффективной промышленной и торговой политики, ориенти-

рующей страны-участницы на реализацию общих конкурентных целей, отвечающей основным требованиям и принципам национальной безопасности каждой из стран-участниц и интеграционного объединения в целом;

4) разработку эффективной макроконкурентной стратегии ЕАЭС на уровне структуры экономики, формирования национальных и евразийских ТНК, действующих в глобальном масштабе;

5) проведение совместных разработок в сфере НИОКР и обмен квалифицированными кадрами в целях сохранения и развития интеллектуального потенциала стран — участниц интеграционного объединения;

6) определение потенциала интеграционного взаимодействия и возможных направлений его реализации на мегауровне в рамках ЕАЭС—ЕС; ЕАЭС—АТЭС; ЕАЭС—МЕРКОСУР и др.

### Заключение

Основными особенностями организации интеграционного взаимодействия в современных условиях выступают: отход от классических «жестких» форм интеграции в сторону более «глубоких» в сфере либерализации и содействия торгово-экономическому сотрудничеству; многомерность интеграционных союзов или асимметрия участников; многоуровневость интеграционного сотрудничества; расширение интеграции между действующими интеграционными объединениями, между интеграционными объединениями и отдельными странами.

Среди мер, направленных на реализацию качественных изменений в рамках участия Республики Беларусь в интеграционном сотрудничестве, следует выделить: формирование системы прогнозирования и планирования развития интеграционного объединения; расширение кооперационного взаимодействия стран-участниц; поддержка формирования национальных и евразийских ТНК; определение потенциала интеграционного взаимодействия и возможных направлений его реализации на мегауровне в рамках ЕАЭС—ЕС; ЕАЭС—АТЭС; ЕАЭС—МЕРКОСУР и ЕАЭС — страны-партнеры (Китай, Вьетнам и др.).

### Литература

1. *Баласса, Б.* Экономическая интеграция / Б. Баласса // Экономическая теория : пер. с англ. / под ред. Дж. Итуэлла, М. Милчейта, П. Ньюмена. — М. : ИНФРА-М, 2004. — С. 220—232.
2. *Balassa, B.* Economic integration // Economic Theory : eng traslation / ed. J. Eatwell, M. Milcheyta, P. Newman. — М. : INFRA-M, 2004. — P. 220—232.
3. *Воронина, Т. В.* Трансформация линейно-стадиальной модели международной экономической интеграции в эпоху глобализации: причины, формы, последствия / Т. В. Воронина // Фундаментальные исслед. — 2014. — № 6-3. — С. 539—543.
4. *Voronina, T. V.* Transformation of linear stadial model of international economic integration in the era of globalization: causes, forms, consequences / T. V. Voronina // Basic Research. — 2014. — № 6-3. — P. 539—543.
5. *Праневич, А. А.* Слияния и поглощения в мировой экономике: влияние кризиса и возможности для национальной экономики / А. А. Праневич // Белорус. экон. журн. — 2014. — № 1. — С. 60—76.
6. *Pranevich, A.* Mergers and acquisitions in Global economy: influence of crisis and possibilities for national economy / A. Pranevich // Belarus. Econ. J. — 2014. — № 1. — P. 60—76.
7. *Kawai, M.* Asian FTAs: Trends and Challenges / M. Kawai, G. Wignaraja // Asian Development. — 2009. — № 144. — August. — С. 17.

Статья поступила в редакцию 21.12.2015 г.