

13. Лобов, М. Б. Решения Европейского Суда по правам человека: правовые последствия для государств — членов Совета Европы / М. Б. Лобов // Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации. Избранные права. — М., 2002.

*Lobov, M. B. Decisions of the European Court of Human Rights: Legal consequences for states — members of the Council of Europe / M. B. Lobov // Council of Europe standards in the field of human rights of the Constitution of the Russian Federation. Favorite law. — М., 2002.*

14. Лафитский, В. И. Региональная интеграция: модели и основные тенденции развития / В. И. Лафитский // Глобализация и интеграционные процессы в Азиатско-Тихоокеанском регионе (правовое и экономическое исследование) : монография / И. И. Шувалов [и др.] ; под ред. акад. РАН Т. Я. Хабриевой. — М. : ИНФРА-М, 2014.

*Lafitsky, V. I. Regional integration: models and development trends / V. I. Lafitsky // Globalisation and integration processes in the Asia-Pacific (Legal and Economic Studies) : monograph / I. Shuvalov [et al.] ; ed. RAS Academician T. Habrieva. — М. : INFRA-M, 2014.*

15. Рафалюк, Е. Е. Региональные интеграции латиноамериканских государств: природа, содержание, разрешение споров : монография / Е. Е. Рафалюк. — М. : ИНФРА-М, 2014.

*Rafalyuk, E. E. Regional integration of Latin American countries: the nature, content and resolution of disputes : monograph / E. E. Rafalyuk. — М. : INFRA-M, 2014.*

16. Василевич, Г. А. Интеграция как фактор развития национальной правовой системы / Г. А. Василевич // Право.by. — 2015. — № 3 (35). — С. 6—10.

*Vasilevich, G. A. Integration as the factor of development of the national legal system / G. A. Vasilevich // Pravo.by. — 2015. — № 3 (35). — P. 6—10.*

*Статья поступила в редакцию 04.01.2016 г.*

УДК 342.56(476)

**D. Demichev**  
BSEU (Minsk)

## CONSTITUTIONAL AND LEGAL BASIS OF THE ECONOMIC JUSTICE IN THE REPUBLIC OF BELARUS

*The article investigates the genesis of the economic justice in the Republic of Belarus, its constitutional and legal regulations, including the recently adopted legal acts aimed at improving the functioning of the judiciary, including the economic courts, the improving the efficiency of their activity.*

**Keywords:** «zemskiy» court (district court); Grand Court; intermediate courts; merchant's courts; arbitration; courts of general jurisdiction; economic justice; commercial courts; economic courts; Supreme Court; Supreme Economic Court.

**Д. М. Демичев**  
доктор юридических наук, профессор  
БГЭУ (Минск)

## КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВОСУДИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*В статье исследуется генезис экономического правосудия в Республике Беларусь, его конституционно-правовое регулирование, включая принятые в последнее время нормативные правовые акты, направленные на совершенствование порядка функционирования органов судебной власти, в том числе экономических судов, повышение эффективности их деятельности.*

**Ключевые слова:** земский суд; Великокняжеский суд; третейские суды; коммерческие суды; арбитраж; суды общей юрисдикции; экономическое правосудие; хозяйственные суды; экономические суды; Верховный Суд; Высший Хозяйственный Суд.

На территории современной Беларуси возникновение хозяйственно-экономического правосудия берет отсчет от 1832 г., когда в России были образованы первые коммерческие суды, поскольку белорусские губернии входили в то время в состав Российской империи. Однако зарождение элементов экономического правосудия на белорусских землях уходит в далекую древность. Еще до возникновения государственных образований родоплеменное правосудие, в том числе посредством разрешения различных хозяйственных споров, осуществлялось на основе народных традиций носителями властных полномочий — вождем племени, старейшиной и др. По форме правления древние белорусские государства являлись ограниченными монархиями, а система органов государственной власти представляла собой совокупность трех основных институтов — князя, совета (рады) и вече (сойма). Однако ведущая роль в этой системе принадлежала князю. Он обладал значительным объемом властных полномочий: являлся главой государства и главным должностным лицом во всей системе управления. Князю предоставлялось право решать все вопросы государственной жизни, представлять княжество во внешних отношениях, а также осуществлять судебные функции.

На формирование в тот период хозяйственной юрисдикции на белорусских землях существенное влияние оказало создание специального суда по торговым делам в Новгородской республике во главе с *тысяцким*, упоминание о котором встречается в договорной грамоте конца XII в. Новгорода со шведским островом Готландом [1].

На первоначальном этапе становления Великого княжества Литовского (ВКЛ), в состав которого входила территория современной Беларуси, продолжали действовать местные суды бывших государств-княжеств различных земель, ставших основой возникновения новой формы государственности ВКЛ.

К началу XVI в. в ВКЛ сложились две системы судебных органов, разделенных по сословному признаку: общие суды для всех сословий населения и сословные суды для свободных землевладельцев и шляхты, которые были отделены от органов местной власти.

Высшим судом в ВКЛ являлся Великокняжеский (господарский) суд, который возглавлял Великий князь — главный судья государства. Он же являлся высшей апелляционной инстанцией в ВКЛ.

В середине XVI в. в ВКЛ были созданы *земские суды*, образование которых явилось важным этапом развития судебной системы в государстве. В основе их создания был положен новый теоретико-правовой принцип разделения властей. Данные суды являлись первыми судами, полностью отделенными от местной администрации.

Впоследствии в ВКЛ стали появляться и другие суды. Так, в 1609 г. был образован Скарбовый трибунал, который просуществовал до 1726 г. Он действовал в составе земского и дворного подскарбиев, одного сенатора и семи шляхтичей, избранных на сойме.

В целом сложившаяся судебная система на белорусских землях, за редким исключением, функционировала до распада Речи Посполитой и присоединения их к Российской империи в 1795 г.

В судебной системе ВКЛ в период его нахождения в составе Речи Посполитой произошли лишь незначительные изменения, связанные преимущественно с усилением власти отдельных магнатов и ослаблением органов местной власти.

После присоединения белорусских земель к Российской империи на этих территориях вводились в действие российские законы: Учреждения для управления губерний Российской империи (1782 г.), Устав благочиния, или полицейский (1782 г.), Грамота на права, вольности и преимущества благородного дворянства (1785 г.).

Однако в течение нескольких десятилетий в белорусских губерниях продолжали действовать прежние судебные органы, которые функционировали в период вхождения указанных земель в состав ВКЛ и Речи Посполитой.

В начале XIX в. в России возникли объективные предпосылки для создания судебных органов, осуществляющих экономическое правосудие. А первый Коммерческий суд (вне централизованной системы и без общегосударственных правовых предписаний), разрешавший торговые споры, был основан в Одессе. Согласно Уставу, утвержденному Указом Императора от 10 марта 1808 г., в юрисдикцию данного Коммерческого суда входило рассмотрение дел как искового, так и особого производства. Дела по исковому производству составляли споры о строительстве, покупке, починке и найму кораблей, а также вексельные и банкирские дела.

Именным Указом Императора Николая I от 14 мая 1832 г., данным Сенату, в России, в том числе в белорусских губерниях, были учреждены коммерческие суды, действующие на основе собственного Устава судопроизводства, состоящего из 16 глав (470 статей) и Временных правил порядка производства дел о несостоятельности (28 статей) [2].

Началом проведения судебной реформы 1864 г. в России послужило принятие четырех законов, подписанных Императором Александром II 20 ноября того же года: Учреждения судебных установлений; Устава уголовного судопроизводства; Устава гражданского судопроизводства; Устава о наказаниях, налагаемых мировыми судьями [3].

В Уставе судопроизводства торгового 1903 г. было закреплено, что к ведомству коммерческого суда принадлежат: «все споры и иски по торговым оборотам, договорам и обязательствам словестным и письменным, торговле свойственным, как между частными лицами всех состояний взаимно, так и по искам государственных кредитных установлений на частные лица; все дела о торговой несостоятельности; споры и иски по вексям на сумму свыше 500 рублей» [4].

В целом же история формирования экономического правосудия на территории современной Беларуси после обретения государственности относится к первым послеоктябрьским годам. Постановлением ВЦИК и Совнаркома РСФСР от 21 сентября 1922 г. было утверждено Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями [5]. Согласно постановлению Центрального Исполнительного Комитета Советов БССР от 15 февраля 1924 г. существующая при Экономическом совещании (ЭКОСО) Арбитражная Комиссия, действующая на правах областной Комиссии, была реорганизована в Республиканскую Арбитражную Комиссию при Экономическом совещании БССР.

Новым этапом развития экономического правосудия стало формирование органов государственного и ведомственных арбитражей. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 4 марта 1931 г. арбитражные комиссии в целом по СССР, в том числе и в Белорусской ССР, были упразднены [6]. А первое Положение о государственном арбитраже было утверждено постановлением ЦИК и СНК СССР от 3 мая 1931 г., согласно которому из компетенции государственного арбитража исключались споры между хозяйствующими субъектами одного ведомства, что положило начало образования ведомственных арбитражей [7].

В послевоенный период органы государственного арбитража вошли в состав Министерства юстиции СССР, но вскоре были выведены из него и переподчинены непосредственно Совету Министров.

В августе 1960 г. постановлением Совета Министров СССР было утверждено новое Положение о государственном арбитраже [8]. В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 17 января 1974 г. № 60 «О дальнейшем совершенствовании организации и деятельности органов государственного арбитража» Государственный арбитраж СССР был преобразован в союзно-республиканский орган и утверждено новое Положение о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР [9]. В Белорусской

ССР на основе этого нормативного правового акта постановлением Совета Министров БССР от 25 июня 1974 г. № 207 утверждаются новое Положение о Государственном арбитраже при Совете Министров БССР и Положение о государственном арбитраже при исполнительном комитете областного Совета депутатов трудящихся [10].

На конституционном уровне нормы, регулирующие основы экономического правосудия, впервые были закреплены в Конституции СССР 1977 г. и Конституции БССР 1978 г. Так, согласно ст. 163 Конституции СССР 1977 г. «разрешение хозяйственных споров между предприятиями, учреждениями и организациями осуществляется органами государственного арбитража в пределах их компетенции. Организация и порядок деятельности органов государственного арбитража определяются Законом о государственном арбитраже в СССР» [11]. Аналогичная норма была продублирована и в ст. 162 Конституции БССР 1978 г. [12].

Организация и порядок деятельности органов государственного арбитража регулировались Законом СССР от 29 ноября 1979 г. «О Государственном арбитраже в СССР» [13].

В мае 1991 г. был принят Закон СССР «О Высшем Арбитражном Суде СССР», который определял организацию, порядок деятельности и компетенцию данного Суда [14].

После распада в декабре 1991 г. СССР в Российской Федерации система арбитражных судов сохранилась, а в Беларуси на смену государственным арбитражам пришли хозяйственные суды, которые стали осуществлять экономическое правосудие в соответствии с Законом БССР от 5 июня 1991 г. «О хозяйственном суде в Республике Беларусь» [15].

Развитие системы хозяйственной юрисдикции, завершившееся преобразованием органов государственного арбитража в систему хозяйственных судов, отражает процесс становления в Республике Беларусь независимой и эффективной судебной власти [16].

С момента образования системы хозяйственных судов в Беларуси начался процесс формирования нового правового механизма разрешения экономических споров. Процессуальной основой деятельности хозяйственных судов стал Хозяйственный процессуальный кодекс от 5 июня 1991 г., согласно которому к компетенции хозяйственных судов были отнесены не только экономические споры, которые ранее рассматривались государственными и ведомственными арбитражами, но и новые категории дел, ранее не являющиеся предметом рассмотрения ни в арбитражах, ни в общих или третейских судах. Хозяйственным судам были подведомственны также споры, связанные с ведением бизнеса [17, с. 227—228].

Таким образом, до последнего времени экономическое правосудие в Республике Беларусь осуществлялось хозяйственными судами, которые являлись органами судебной власти, осуществлявшими в соответствии с действующей Конституцией Республики Беларусь в пределах своей компетенции правосудие в области хозяйственных (экономических) отношений в целях защиты прав и охраняемых законом интересов юридических и физических лиц, в том числе иностранных, а в случаях, установленных законодательными актами, и иных организаций, не являющихся юридическими лицами [18, с. 355].

За период новейшей истории суверенного Белорусского государства органы экономического правосудия в пределах своей компетенции и посредством присущих им правовых методов стремились обеспечивать надлежащую защиту прав и законных интересов юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан, способствовать созданию эффективного механизма хозяйствования и улучшению инвестиционного климата. Ежегодно сокращалось количество обращений в хозяйственные суды страны. Стали укрепляться позиции приказного производства.

При участии хозяйственных судов решались проблемные вопросы, связанные с организацией и функционированием третейских судов. В ряде мест хозяйственные суды стали практиковать продажу имущества должников, используя аккаунты в популярных социальных сетях.

Вместе с тем в деятельности хозяйственных судов страны имелись и нерешенные вопросы. Все еще высоким в ряде регионов оставалось количество возбуждаемых исполнительных производств. Проблемным являлось взыскание задолженности с сельскохозяйственных организаций. Не до конца были урегулированы вопросы, связанные с организацией электронных торгов. Все еще имели место факты некавалифицированного правового анализа при принятии решений некоторыми судами. В отдельных случаях все еще применялись нормы, потерявшие свою актуальность либо имеющие низкую эффективность.

В целях совершенствования судебной системы Республики Беларусь, обеспечения единства судебной практики, повышения качества осуществления правосудия, дальнейшего развития специализации судов и судей при рассмотрении дел, улучшения материально-технического и кадрового обеспечения судов и в соответствии с ч. 3 ст. 101 Конституции Республики Беларусь Декретом Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 6 «О совершенствовании судебной системы Республики Беларусь» были объединены Верховный Суд и Высший Хозяйственный Суд в единый высший судебный орган по гражданским, уголовным, административным и экономическим делам Верховный Суд Республики Беларусь, возглавляющий систему судов общей юрисдикции страны. Хозяйственные суды областей и г. Минска были переименованы в экономические суды областей (г. Минска) [19].

В составе Верховного Суда Республики Беларусь помимо Пленума, Президиума Верховного Суда, судебных коллегий по уголовным делам, гражданским делам, по делам интеллектуальной собственности была создана *судебная коллегия по экономическим делам* Верховного Суда.

Кроме того, согласно установлениям Декрета Президента Республики Беларусь от 29 ноября 2013 г. № 6 Верховный Суд, его Пленум и Президиум помимо полномочий, отнесенных к их компетенции иными законодательными актами, наделяются полномочиями, предусмотренными законодательными актами соответственно для Высшего Хозяйственного Суда, Пленума Высшего Хозяйственного Суда и Президиума Высшего Хозяйственного Суда.

В целом, Верховный Суд Республики Беларусь наделен указанным Декретом полномочиями по организационному, материально-техническому и кадровому обеспечению деятельности судов общей юрисдикции, организационному и материально-техническому обеспечению органов судейского сообщества, исключив соответствующие функции из компетенции Министерства юстиции и главных управлений юстиции областных (Минского городского) исполнительных комитетов. Имущество, права и обязанности упраздненного Высшего Хозяйственного Суда переходят в соответствии с Декретом к Верховному Суду в порядке правопреемства.

Вследствие принятого в последнее время комплекса мер правового и организационного характера экономическое правосудие Республики Беларусь с учетом накопленного за годы независимости позитивного опыта постоянно совершенствуется. Система судов общей юрисдикции, включая экономические суды, в новых юридических реалиях должна эффективно работать над совершенствованием института экономического судопроизводства. Деятельность экономических судов следует направлять на обеспечение доступности и оперативности правосудия, реализацию принципов независимости, законности, равенства перед законом, равноправия и добросовестности сторон.

Судам общей юрисдикции и входящим в их структуру экономическим судам Республики Беларусь на основе анализа категорий споров, а также состояния экономики отраслей как в целом по стране, так и по отдельным регионам необходимо глубже прогнозировать развитие экономико-правовых процессов в тесной взаимосвязи с министерствами, государственными комитетами и местными исполнительными и распорядительными органами.

При осуществлении правосудия, в том числе экономического, высокая культура судебной деятельности должна способствовать поддержанию авторитета судебной власти, повышению уровня доверия граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц к судьям персонально и экономическим судам в целом, поддержанию их представлений о справедливом и эффективном правосудии, уважительному отношению к праву и суду, развитию общей правовой культуры. В этой связи культура судебной деятельности при осуществлении правосудия в экономических судах должна обеспечиваться совокупностью условий организационного, процессуального, профессионального и личностного характера.

Необходимо повышать роль апелляционной инстанции экономических судов как важнейшего инструмента проверки законности, обоснованности и мотивированности выносимых судебных постановлений.

Экономическим судам Республики Беларусь следует со стадии возбуждения производства по делу в полной мере использовать свои процессуальные права, предусмотренные Хозяйственным процессуальным кодексом, направленные на урегулирование или прекращение спора посредством примирения сторон в примирительной процедуре без судебного разбирательства или посредством заключения мирового соглашения на любой стадии судопроизводства. Особое внимание следует уделять качеству досудебной подготовки дел к судебному разбирательству. Следует также при осуществлении экономического правосудия не допускать ситуаций, которые могут повлечь подачу непроцессуальных жалоб, связанных с рассмотрением дела. Приоритетными направлениями для экономических судов страны должно оставаться доступность, оперативность, эффективность и качество экономического правосудия, повышение авторитета судебной власти, предупреждение правонарушений в экономической сфере. При этом важна системная организация работы судов, которая должна включать анализ, выявление достижений и просчетов, оценку причин и условий, им способствовавших, определение мер по устранению недостатков, контроль за исполнением принятых решений, разработку системы мотиваций.

### Л и т е р а т у р а

1. *Казанцев, С. М.* Коммерческие суды в дореволюционной России / С. М. Казанцев // Вестн. Высш. арбитраж. суда Рос. Федерации : отдельное юбил. изд.: 10 лет арбитражным судам. — 2002. — С. 22—41.

*Kazantsev, S. M.* Kommercheskie sudy v dorevolyutsionnoy Rossii / S. M. Kazantsev // Vestn. Vyssh. arbitrazh. suda Ros. Federatsii : otdel'noe yubil. izd.: 10 let arbitrazhnym sudam. — 2002. — S. 22—41.

2. Полное собрание законов-2. — Т. VII. — № 5053—5876.

3. Российское законодательство X—XX вв. Судебная реформа. — Т. 8. — М., 1991.

4. Полное собрание законов-1. — Т. IX. — Ч. 1.

5. Собрание узаконений РСФСР. — 1922. — № 60. — Ст. 769.

6. Собрание законодательства СССР. — 1931. — № 14. — Ст. 135.

7. Собрание законодательства СССР. — 1931. — № 26. — Ст. 26.

8. Собрание постановлений правительства СССР. — 1960. — № 15. — Ст. 127.

9. Собрание постановлений правительства СССР. — 1974. — № 4. — Ст. 19.

10. Собрание законодательства БССР. — 1974. — № 19. — Ст. 319.

11. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. Конституции (Основные Законы) Союзных Советских Социалистических Республик. — М. : Юрид. лит., 1978. — С. 44.

12. Конституция (Основной Закон) Белорусской ССР от 14 апреля 1978 г. — М. : Юрид. лит., 1978. — С. 149.

13. Ведомости Верховного Совета СССР. — 1979. — № 49. — Ст. 846.

14. Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. — 1991. — № 23. — Ст. 651.

15. Ведомости Верховного Совета БССР. — 1991. — № 22. — Ст. 302.
16. *Мартыненко, И. Э.* Судостроительство и судопроизводство по хозяйственным спорам : учеб. пособие / И. Э. Мартыненко. — Гродно : ГрГУ, 2009. — С. 51.
- Martynenko, I. E.* Sudoustroystvo i sudoproizvodstvo po khozyaystvennym sporam : ucheb. posobie / I. E. Martynenko. — Grodno : GrGU, 2009. — S. 51.
17. *Демичев, Д. М.* Судебная власть Республики Беларусь в системе органов государственной власти / Д. М. Демичев // Специфика государственного строительства на принципах устойчивого развития общества : монография / А. С. Зубра [и др.]. — Минск : Право и экономика, 2007. — С. 227—228.
- Demichev, D. M.* Sudebnaya vlast' Respubliki Belarus' v sisteme organov gosudarstvennoy vlasti / D. M. Demichev // Spetsifika gosudarstvennogo stroitel'stva na printsipakh ustoychivogo razvitiya obshchestva : monografiya / A. S. Zubra [i dr.]. — Minsk : Pravo i ekonomika, 2007. — S. 227—228.
18. *Демичев, Д. М.* Высший Хозяйственный Суд Республики Беларусь, хозяйственные суды областей и приравненные к ним суды / Д. М. Демичев // Конституционное право : учебник. — Минск : Адукацыя і выхаванне, 2012. — С. 355.
- Demichev, D. M.* Vysshiy Khozyaystvennyy Sud Respubliki Belarus', khozyaystvennye sudy oblastey i priravnennye k nim sudy / D. M. Demichev // Konstitutsionnoe pravo : uchebnik. — Minsk : Adukatsyya i vykhavanne, 2012. — S. 355.
19. Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://www.pravo.by>. — Дата доступа: 29.11.2013.

*Статья поступила в редакцию 03.12.2015 г.*

УДК 343.1(75)

**N. Karpievich**  
BSEU (Minsk)

## SCIENTIFIC AND PRACTICAL ASPECTS OF SUSTAINING SECURITY IN CRIMINAL PROCESS

*The subject matter of the research is the state of the security of the criminal process participants, legal and organizational measures, directed on the improvement of their protection.*

*The aim of the thesis is to reveal regularities, participants and substantial elements of the criminal process participants protection and working out on this basis suggestions for the improvement of the practice, providing security of the mentioned above individuals.*

**Keywords:** *participants of the criminal process; individuals of the procedural activity; the providing of the security of the criminal process participants; process participants protection; judge; prosecutor; investigator; inquiry of-fice; an accused; a suspected; a victim; legal representative; representatives; a witness; an expert; an interpreter.*

**Н. Ф. Карпиевич**  
кандидат юридических наук, доцент  
БГЭУ (Минск)

## НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

*Предметом исследования избраны состояние безопасности участников уголовного процесса, правовые и организационные меры, направленные на совершенствование их защиты.*

*Целью исследования является выявление закономерностей, особенностей и содержательных элементов правовой защиты участников уголовного процесса и на этой основе разработка предложений по совершенствованию практики обеспечения безопасности указанных лиц.*