

ционный инструмент управления природопользованием служит решению следующих основных эколого-экономических задач:

- выявлению и ограничению деятельности предприятий, пытающихся предоставить потребителю фальшивую или вводящую в заблуждение экологическую информацию (в том числе посредством рекламы), путем осуществления экспертных, объективных оценок экологических качеств продукта;
- ориентации потребителей на приобретение экологически безопасной продукции, использование которой и возможная последующая утилизация наносят минимальный урон людям и окружающей среде;
- стимулированию производителей к выпуску экологически более безопасной продукции и использованию более экологоадаптированных технологических процессов.

### **Литература**

1. *Войтов И.В.* Научные основы рационального управления и охраны водных ресурсов трансграничных рек для достижения устойчивого развития и экологически безопасного водоснабжения Беларуси. Мн.: Современное слово, 2000.

2. *Муравых А.И.* Экологический менеджмент: системно-институциональный подход. М.: Изд-во РАГС, 2000.

3. Национальная система сертификации Республики Беларусь. Подсистема экологической сертификации. Руководящие документы Республики Беларусь / Под ред. И.В. Войтова. Мн.: Министерство природы Республики Беларусь, 1999.

4. *Цыганков Н.Н., Курилов В.В.* Экологическая сертификация в Республике Беларусь // Информ. бюл. Мн.: БелНИЦ "Экология", 2002. № 4.

5. Экологический менеджмент / Н.В. Пахомова, А. Эндерс, К. Рихтер. СПб.: Питер, 2003.

*А.С. Губаревич, канд. экон. наук, доцент БГЭУ*

## **ПРОБЛЕМЫ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

После распада СССР промышленные предприятия всех бывших советских республик, ставших независимыми государствами, оказались в сложном положении. В этот период шел демонтаж прежней централизованной системы экономических отношений с их сложившимися рынками сбыта, поставщиками, требованиями к качеству продукции и т.д., замена их новыми, рыночными отношениями.

Все республики оказались в сложном положении, но в разной степени. Легче всех справиться с вновь появившимися трудностями, пре-

одолеть последствия распада могли так называемые “сырьевые” республики, т.е. те, кто в рамках существовавшего в СССР разделения труда специализировался на добыче полезных ископаемых, имевшихся на их территории, а также занимался производством сельскохозяйственного сырья. К таким республикам относятся Казахстан, среднеазиатские республики и некоторые другие.

Наша страна оказалась государством, которое в силу ряда причин столкнулось в этот период с наибольшими сложностями. Нельзя забывать, что в течение десятилетий в Беларуси создавался научно-технический потенциал, отличительной особенностью которого было преобладание крупных и сверхкрупных предприятий, специализирующихся на финишных операциях по выпуску машин производственно-технического назначения, а также дорогостоящих потребительских товаров (МАЗ, БелАЗ, МТЗ, МоАЗ, станкостроительные, телевизионные заводы, “Атлант” и т.д.), а также у нас преобладали заводы по выпуску продукции для оборонной промышленности, занимавшие значительный удельный вес в общем объеме ВВП республики. Формирование именно такого научно-технического потенциала было обусловлено историческими причинами и зачастую не подкреплялось объективными обстоятельствами.

У данного потенциала были следующие особенности:

- он работал на неконкурентный рынок Советского Союза и всего социалистического лагеря, поэтому практически отсутствовали необходимые навыки конкурентной борьбы, особенно важные при выходе предприятий на внешние рынки;
- его структура была приспособлена к потребностям централизованной плановой экономики. Практически отсутствовали службы, занимающие важнейшее, определяющее место в рыночной экономике (службы маркетинга, фирменного сбыта и т.д.);
- любые затраты, в том числе излишние и ненужные, признавались социалистическим рынком в качестве общественно необходимых, если они попадали в категорию плановых.

Получив в наследство такой потенциал, Беларусь в условиях изменившихся и изменяющихся экономических и политических правил игры должна была выбрать путь своего дальнейшего развития. Власть фактически избрала путь максимального сохранения сложившейся структуры и объемов производства, сохранения общего числа занятых работников при ориентации на рынки СНГ, и в первую очередь на рынок Российской Федерации.

В реализации поставленных целей наша страна достигла определенных успехов. В последние годы зафиксированы достаточно высокие темпы экономического роста. Обновляется ассортимент выпускаемых товаров, в определенной степени заменены и заменяются те виды продукции, которые не имеют достаточного спроса в современных условиях, на новые (производство значительной части военного оборудования

сокращено, заменено производством автобусов, различных видов сложных потребительских товаров и т.д.).

По сути дела, в качестве глобальной стратегической задачи была принята направленность на российский рынок. В целом данная ориентация пока себя оправдывала, особенно в последние годы, когда в связи с ростом мировых цен на нефть покупательная способность предприятий России существенно повысилась, что позволяет им заказывать все возрастающее количество белорусской техники, а это, в свою очередь, позволяет нашей стране показывать значительные темпы роста объемов производства.

Однако, по нашему мнению, такое положение в обозримой перспективе неизбежно претерпит существенные изменения. И в первую очередь эти изменения будут обусловлены процессами дальнейшей глобализации всех сторон жизни человечества, особенно экономической.

Процессы глобализации экономики неизбежно приводят к тому, что главенствующее положение в мировой экономике занимают мощнейшие транснациональные корпорации, которые тратят огромные суммы денег на научные разработки, рекламу, маркетинг, продвижение собственных брендов в любую, самую отдаленную точку земного шара. Рано или поздно белорусским предприятиям придется столкнуться с этими мировыми лидерами в жесткой конкурентной борьбе даже на собственном рынке, не говоря уже про рынки других государств. Есть ли шанс у наших предприятий выжить в данной борьбе, отвоевать какие-то новые позиции или хотя бы удержать однажды завоеванные? Ведь пока что мы защищали свой рынок повышенными таможенными пошлинами и низкой покупательной способностью отечественных потребителей, вынужденных приобретать сравнительно дешевые отечественные товары. Проблема существенно обострится после неизбежного вступления нашей страны в ВТО, когда тарифные барьеры между нашей страной и развитыми странами мира будут фактически отменены. Сможет ли наша промышленность в данных условиях сохранить свою конкурентоспособность? Вопрос непростой, однозначного ответа на него нет.

Однако совершенно ясно, что процессы глобализации заставляют нашу страну заранее четко осознать те трудности, с которыми ей придется столкнуться в самом недалеком будущем и, соответственно, разработать и реализовать целый комплекс мер по минимизации возможных негативных последствий более глубокого вовлечения белорусских предприятий в глобализирующуюся экономику.

Основные моменты такой программы, на наш взгляд, следующие:

- необходимо четко определиться, все ли виды существующих производств в Беларуси следует сохранять и далее, все ли они имеют шансы доказать свою конкурентоспособность в новом мирохозяйственном порядке, четко определить перспективные рынки сбыта продукции для сохраняемых производств. Мы знаем, что изношенность активной части основных фондов в промышленности нашей страны достигает 80 %.

Понятно, что с такими основными фондами мы обречены на неудачу в конкурентной борьбе на свободном рынке, поэтому целесообразно выделить те виды производства, в которых мы имеем хоть некоторые шансы на успех, и сконцентрировать внимание на ускоренном обновлении именно этих фондов;

- сохраняемым видам производства государство обязано оказать на первых порах всестороннюю поддержку как прямыми, так и косвенными методами (налоговые льготы, инвестиции, совместное проведение маркетинговой деятельности и т.д.). Эта поддержка должна находиться в четко обозначенных временных рамках, чтобы не породить иждивенческих настроений. Излишняя государственная помощь как по масштабам, так и по срокам может дать отрицательный эффект, еще больше ослабить конкурентные позиции белорусских предприятий перед их включением в глобализирующуюся экономику;

- во многих случаях сохранить какой-либо вид производства в Республике Беларусь можно, только организовав совместное предприятие с западным или российским партнером. Существует опасность, что если, например, российский бизнес не получит определенную долю в уставных фондах белорусских предприятий, поставляющих подавляющую часть выпускаемой продукции на экспорт на российский рынок, то российским государством может быть принята программа создания аналогичных производств в самой России (по выпуску тракторов, автобусов, телевизоров и т.д.). Должна быть разработана четкая программа создания таких совместных предприятий, учитывающих интересы как белорусского, так и иностранного участника как на уровне отдельных фирм, так и государств;

- некоторые виды производства сохранить не удастся ни на каких условиях, поэтому, чем раньше они будут закрыты или перепрофилированы, тем меньшие потери понесет республика. Это нужно себе отчетливо представлять, принять как неизбежность и своевременно разработать программу перепрофилирования таких предприятий;

- многие отрасли в принципе не могут быть подняты на достаточно высокий уровень развития в рамках государственной формы собственности, и чем раньше они будут приватизированы, тем быстрее удастся наладить их эффективную работу (гостиничное хозяйство, розничная торговля, сфера туризма и отдыха и т.д.). Мировой опыт показывает, что государственная форма собственности в целом менее эффективна из-за отсутствия достаточных стимулов к высокопроизводительному труду, а в отдельных отраслях вообще неприменима. Об этом свидетельствует неудачный опыт Республики Беларусь по развитию гостиничного хозяйства и туризма на базе государственной формы собственности, что не позволило достичь достаточно высокого уровня ни по качеству услуг, ни по эффективности функционирования соответствующих субъектов хозяйствования в течение десятилетий;

- государство обязано и далее играть главную роль в деле дальнейшей модернизации инфраструктуры экономики, обеспечивать необхо-

димый уровень капиталовложений для выполнения этой задачи (дороги, энергетика);

- следует еще раз пересмотреть весь как положительный, так и отрицательный зарубежный опыт экономического развития. При этом особенное внимание обратить на удачный опыт ряда постсоциалистических стран (Чехия, Словения и т.д.) и возможность его применения (хотя бы частичного) для повышения эффективности предприятий в Республике Беларусь;

- на государственном уровне должно быть официально принято заявление, что основным, главным источником возрождения нашей экономики государство признает инициативу и предприимчивость граждан и поэтому предпринимает все необходимые меры для того, чтобы в Республике Беларусь создать собственное дело было проще, чем в любой другой стране мира. Предприятия всех форм собственности должны быть реально поставлены в равные условия хозяйствования для выявления более эффективных. Они и должны в необходимых случаях получать адресную государственную поддержку;

- финансовая и банковская системы должны способствовать выбранному пути развития предприятий в нашей стране и всячески поддерживать данный курс. В настоящий момент страна не является привлекательной с точки зрения притока зарубежного капитала, что в свою очередь сдерживает ее экономическое развитие и возможное потенциальное повышение уровня жизни белорусов.

Весьма проблематичным явлением становится увеличение дефицита внешней торговли. Так, за 2002 г. в Беларуси зафиксирован уровень внешнеторгового дефицита в 822 млн USD (приблизительно 7 % от ВВП). Это достаточно высокий уровень, который свидетельствует не только о проблемах освоения новых внешних рынков, но и защиты своего внутреннего рынка. При всех наших представлениях о достаточно высоком научном потенциале Беларуси нужно отчетливо понимать, что доля высокотехнологичных товаров в экспорте не превышает 4 % — это уровень стран третьего мира. В торговле с Западом среди экспортных товаров Республики Беларусь преобладают сырье и ископаемые (калийная соль и лес), а также промышленная продукция с минимальным уровнем технологичности (текстиль). За пять лет (с 1998 по 2002 г.) Беларусь удвоила свой экспорт в страны “дальнего зарубежья”, однако это было обусловлено в первую очередь увеличением объемов переработки российской нефти на белорусских предприятиях топливно-энергетического комплекса с последующим реэкспортом их в Европу и повышением мировых цен на нефть. Помимо этого фактора экспортный потенциал страны практически не увеличился. Приведенная статистика внешней торговли наглядно отражает последствия неререформированности белорусской экономики и внешнеполитической изоляции страны. Так, дефицит в торговле с Россией превысил в 2002 г. 1,8 млрд USD. Поскольку основная часть импорта из России приходится на энергоносители, эта тенденция подтверждает сохранение экстенсивного и энергоемкого характера белорусской эконо-

мики, которая в таких условиях становится заложницей конъюнктуры цен на природные ископаемые и попадает в жесткую зависимость со стороны России. В какой-то степени ситуация уравнивается на иных внешних рынках. Однако в связи с расширением Европейского союза возможности Беларуси удерживать позиции на этих рынках вызывают серьезные сомнения, особенно если учитывать то обстоятельство, что основная доля белорусского экспорта приходится на товары, которые могут в ближайшем будущем попасть под антидемпинговые ограничения. Таким образом, нереформированность экономики и статус страны, с которой не хотят иметь деловые связи многие зарубежные государства, — это важнейшие причины для возникновения серьезных проблем в нашей стране в ближайшем будущем.

Стать конкурентоспособным в условиях глобализации экономики — не просто сложно, а почти невозможно. Мы должны четко понимать, что Республика Беларусь нуждается в западном опыте, западном капитале, западных технологиях для модернизации своей экономики намного больше, чем Запад нуждается в нас. И чтобы успешно решить проблему включения предприятий нашей страны в мирохозяйственные связи в условиях глобализации, предстоит пересмотреть многие стереотипы, целенаправленно проводить с помощью государства огромную непрерывающуюся работу в этом направлении с небольшими реальными шансами на успех. Но многие страны, находящиеся в еще более сложных исходных условиях, все же смогли решить данную задачу (Япония, Южная Корея, Гонконг, Тайвань и т.д.). Хочется верить, что и мы сможем.

Наша уверенность в успехе может иметь более сильные основания, если мы изменим также и подходы к образованию, в том числе к экономическому. Кафедра экономики промышленных предприятий БГЭУ, созданная 60 лет назад, в течение длительного времени успешно готовила специалистов для работы на государственных предприятиях в условиях плановой экономики на неконкурентном рынке. Главное в ее работе было — дать студентам необходимый объем специальных знаний, а практические навыки приобретались на рабочих местах, предоставленных государством. В условиях нынешней ситуации, и особенно ближайшего будущего, выпускник БГЭУ должен в первую очередь обладать не столько знаниями, сколько навыками деятельности и мышления применительно к новым, меняющимся условиям хозяйствования и жизнедеятельности.

В этих условиях кафедра экономики промышленных предприятий БГЭУ призвана учить думать и действовать в изменяющихся условиях, что требует новых подходов как к педагогическим кадрам (они в обязательном порядке должны иметь опыт практической деятельности в условиях рыночной экономики), так и к формам и методам образования (они должны быть преимущественно активными).