

## ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ В ОПЛАТЕ ТРУДА И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Динамика реальной заработной платы в республике с 1990 по 2004 г. была неоднозначной. Если в первой половине 90-х гг. имело место значительное снижение реальной заработной платы буквально во всех отраслях экономики, то в дальнейшем наблюдался поступательный рост. В 1995 г. реальная заработная плата в среднем по республике была равна 56 % ее уровня за 1990 г., в 2004 г. — уже 146 %.

Наиболее высокий прирост реальной заработной платы произошел в отраслях топливно-энергетического блока, в информационно-вычислительном обслуживании, банковской деятельности, химии и нефтехимии, электроэнергетике, связи, металлургии, жилищно-коммунальном хозяйстве. Темпы роста реальной заработной платы в перечисленных отраслях за рассматриваемый период составили от 300 до 185 %.

Такой интенсивный прирост реальной заработной платы обусловлен в одних случаях финансовым благополучием предприятий-монополистов, которые из-за особого положения на рынке имели возможность диктовать цены на свою продукцию и услуги, в других — сохранением высокой социально-экономической значимости отдельных видов трудовой деятельности. В условиях переходного периода наиболее целесообразными с точки зрения их народнохозяйственной значимости стали виды производственной деятельности, обеспечивающие приток в страну валютных средств, а также те, которые оказывают прямое влияние на жизнеспособность общества.

Среди отраслей экономики, в которых прирост реальной заработной платы оказался относительно невысоким, можно назвать прежде всего легкую, лесную и деревообрабатывающую промышленность, машиностроение и металлообработку, искусство, социальное обеспечение, науку и научное обслуживание. В названных отраслях темпы роста реальной заработной платы за последних четырнадцать лет составили от 114 до 140 %. В сельском хозяйстве и заготовках реальное содержание заработной платы до сих пор не восстановлено. В 2004 г. реальная заработная плата работников этих отраслей от уровня ее в 1990 г. составила лишь 84 и 98 % соответственно.

В связи с разным приростом реальной заработной платы по сравнению с доперестроечным периодом в республике существенно изменилось соотношение отраслей экономики по уровню заработной платы. *Вместе с тем сложность труда работников, занятых в различных отраслях экономики, не претерпела аналогичных изменений. В связи с этим возникла необоснованная межотраслевая дифференциация по ус-*

ловиям оплаты труда. Встала также проблема необоснованной внутриотраслевой дифференциации по уровню заработной платы.

Коэффициент межотраслевой дифференциации в республике по уровню заработной платы в 2004 г. был выше в 6 раз, внутриотраслевая дифференциация в ряде отраслей увеличилась в 12–15 раз. Появились перекосы в оплате труда работников разных категорий.

Как в различных отраслях экономики, так и в рамках одной отрасли нередко труд руководителей и специалистов одних организаций оплачиваются ниже, чем в других (иногда — даже ниже, чем низкоквалифицированных рабочих).

Наблюдаются перекосы и в оплате труда работников одной категории. Например, имеют место ситуации, когда заработная плата руководителей крупных прибыльно работающих промышленных предприятий оказывается ниже заработной платы руководителей убыточных предприятий, являющихся средними и малыми по масштабам производства и численности занятых работников.

По сравнению с коммерческими организациями ряда отраслей экономики необоснованно низким оказался уровень оплаты труда работников бюджетных организаций социально-культурных отраслей, где занята в основном высококвалифицированная рабочая сила.

За счет бюджетных средств в Республике Беларусь оплачиваются услуги организаций здравоохранения и образования, социального обеспечения государство также берет на себя немалую часть затрат на науку, транспорт и жилищно-коммунальное обслуживание населения, средства массовой информации и культурно-оздоровительные мероприятия, профессиональную подготовку кадров. Затраты, связанные с финансированием этих видов деятельности, составляют значительную долю валового внутреннего продукта республики. При этом государство в условиях переходного периода вынуждено было минимизировать свои затраты на оплату труда работников бюджетных и дотируемых из бюджета организаций. Это отрицательно сказалось не только на общем уровне заработной платы в бюджетной сфере, но и на сложившейся дифференциации в оплате труда между реальным сектором экономики и бюджетной сферой.

В бюджетных организациях в последние годы начала активно развиваться внебюджетная деятельность. Это позволило поднять на относительно приемлемый уровень заработную плату работников бюджетной сферы. Анализ коэффициентов долевого участия бюджетных и внебюджетных средств в приросте заработной платы работников бюджетных организаций показывает, что средства от хозяйственной деятельности уже сегодня в значительной мере формируют уровень оплаты труда в высших учебных заведениях, науке, культуре и искусстве. Однако повышение уровня оплаты труда за счет развития хозяйственной деятельности сопровождается существенным увеличением напряженности труда работников бюджетных организаций, которая не в полной мере компенсируется ростом заработной платы.

В связи с неудовлетворительными условиями и оплатой труда снижается престижность отдельных видов трудовой деятельности в республике, возрастает трудовая мобильность работников. Организации и целые отрасли теряют квалифицированные кадры. Отток рабочей силы приводит к негативным изменениям возрастной структуры занятых в этих организациях и отраслях и даже — к снижению уровня образования в них.

В условиях рыночной экономики высокая дифференциация заработной платы свидетельствует о том, что в республике на отраслевом и межотраслевом уровнях по существу не работает коллективно-договорное регулирование оплаты труда наемных работников.

Государство предпринимает меры, пытаясь бороться с необоснованной дифференциацией в оплате труда. Прежде всего это такие меры, как: обязательное применение во всех организациях Единой тарифной сетки; регулирование повышения коммерческими организациями тарифной ставки первого разряда пропорционально результатам производственно-хозяйственной деятельности и ограничение ее; установление доли поощрительных выплат, относимых коммерческими организациями на себестоимость продукции; поступательное увеличение ставки первого разряда для бюджетных организаций и др. Однако восстановление нарушенных пропорций в оплате труда происходит очень медленно.