

Для привлечения и содействия развитию высокотехнологических компаний государство планирует изменить режим индивидуального и корпоративного налогообложения, отрегулировать таможенные пошлины и упростить сертификацию высокотехнологического оборудования.

В частности, планируется снижение до 0 % налога с прибыли. Таким образом, предлагается создание в чистом виде интеллектуальной оффшорной зоны.

Разрабатывается проект отмены таможенной пошлины в случае ввоза высокотехнологического оборудования, вычислительной техники и программного обеспечения (ПО).

В отношении упрощения лицензирования и сертификации высокотехнологической продукции следует признавать сертификаты качества, выданные компетентными органами иностранных государств, а также ускорить процедуру сертификации отечественного разрабатываемого оборудования и ПО.

Ко всему прочему, необходимо: поменять отношение к собственнику (инвестору) через глубокие реформы; создать для ученых атмосферу творческого развития; создать особый режим деятельности инновационных и венчурных фондов, для чего необходима специализированная фондовая биржа, на которой обращались бы ценные бумаги отечественных высокотехнологических компаний.

Деятельность Парка Высоких Технологий будет концентрироваться не на всех макротехнологических направлениях, которых в мире насчитывается около 50, а лишь на 6–7. Основными направлениями работы должна стать разработка информационных технологий, биотехнологий, микроэлектроники, энергосбережения.

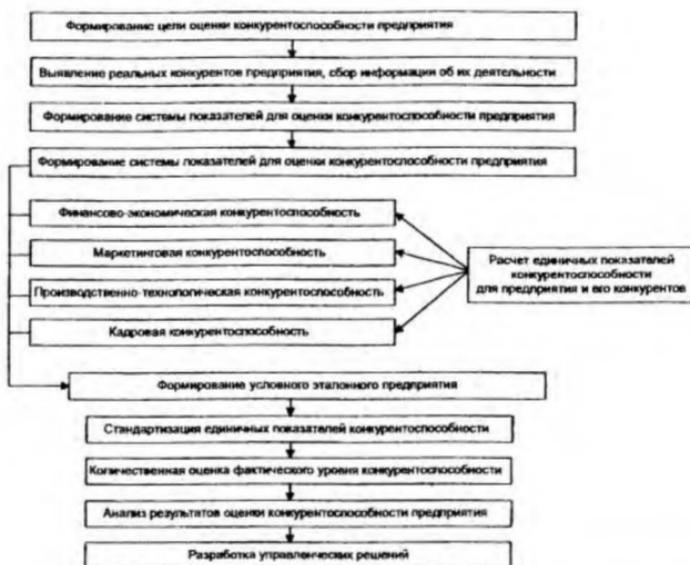
Очень важно тщательно проработать все детали реализации проекта, решить все организационные вопросы, связанные с созданием белорусского аналога Силиконовой Долины, обосновать проект и технологию его реализации, использовать возможности получения синергетического эффекта.

Н.Л. Гришкевич, аспирант БГЭУ

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ

Одним из этапов формирования ассортиментной политики является оценка конкурентоспособности предприятия.

Оценку конкурентоспособности предприятия мы предлагаем производить с помощью алгоритма, представленного на рисунке.



Алгоритм оценки конкурентоспособности промышленного предприятия

Начальным этапом является формирование цели оценки конкурентоспособности предприятия. Целью такой оценки в контексте данного исследования является разработка мер по сохранению и повышению уровня конкурентоспособности предприятия. Среди главных целей оценки конкурентоспособности можно назвать также анализ деятельности управленческого персонала предприятия, выбор партнера для организации совместного выпуска продукции, привлечение инвестиций в перспективное производство, составление программы выхода на новые рынки сбыта и др.

После определения цели оценки конкурентоспособности следуют этап выявления реальных конкурентов предприятия и сбор информации об их деятельности. Такую информацию необходимо собирать в разрезе показателей, отраженных в таблице.

Основные показатели, характеризующие конкурентоспособность предприятия

Составляющая конкурентоспособности предприятия	Единичные показатели конкурентоспособности предприятия
1	2
Финансово-экономическая конкурентоспособность	Коэффициенты: обеспеченности запасов и затрат собственными источниками их формирования, текущей ликвидности, обеспеченности собственными средствами, рентабельности активов, рентабельности собственного капитала, рентабельности продукции, финансовой устойчивости, оборачиваемости оборотных средств

1	2
Производственно-технологическая конкурентоспособность	Фондовооруженность труда, степень морального и физического износа основных фондов, фондоотдача основных фондов, коэффициент загрузки производственной мощности
Маркетинговая конкурентоспособность	Конкурентоспособность товара (цена потребления, неценовые показатели), доля предприятия на рынке, эффективность рекламы
Кадровая конкурентоспособность	Среднемесячная заработная плата работников, объем реализованной продукции на 1 р. заработной платы, производительность труда, коэффициент текучести кадров, уровень трудовой дисциплины, уровень образования промышленно-производственного персонала
Экологическая конкурентоспособность	Объем выпущенной продукции на 1 р. платы за допустимые и сверхнормативные выбросы (сбросы) загрязняющих веществ, доля текущих затрат на охрану природы в общих затратах на производство и реализацию продукции, коэффициент морального и физического износа основных производственных фондов на охрану окружающей среды

Следует отметить, что представленный в таблице перечень показателей не является жестко заданным. В случае, если имеются известные трудности с получением информации по каким-либо показателям, то при расчете они не учитываются. С другой стороны, при необходимости приведенный перечень может быть дополнен показателями, имеющими существенное значение для конкурентоспособности анализируемого предприятия (группы предприятий). Конкретная система показателей, учитываемых при оценке конкурентоспособности предприятия, определяется особенностями отрасли выпускаемой продукции, размером предприятия и другими факторами.

Как показали проведенные исследования, наиболее адекватно с точки зрения методики расчета обобщающего показателя конкурентоспособности предприятия могут использовать метод идеальной точки. Для применения данного метода можно предложить такую последовательность действий по оценке конкурентоспособности предприятия (см. рисунок).

Исходные данные представляются в виде матрицы (a_{ij}) , где по строкам записаны номера единичных показателей конкурентоспособности ($i=1, 2, 3, \dots, n$), а по столбцам — номера предприятий ($j = 1, 2, 3, \dots, m$).

Исходные показатели матрицы стандартизируют в отношении соответствующего показателя эталонного предприятия по формуле

$$x_{ij} = \left(a_{ij} - \min_j a_{ij} \right) / \left(\max_j a_{ij} \right)$$

где x_{ij} — стандартизированные единичные показатели конкурентоспособности j -го предприятия.

Для каждого анализируемого предприятия обобщающий показатель конкурентоспособности определяется по формуле

$$K_j = \sqrt{(1 - x_{1j})^2 + (1 - x_{nj})^2},$$

где K_j — обобщающий показатель конкурентоспособности j -го предприятия; $X_{1j}, X_{2j}, \dots, x_{nj}$ — стандартизированные показатели j -го анализируемого предприятия.

Оценка обобщающего показателя конкурентоспособности предприятия проводится методом парных сравнений. Следует отметить, что при анализе осуществляется сопоставление конкурентоспособности не всех товаров и соответствующих им рыночных долей, а только тех, по которым два анализируемых предприятия реально конкурируют между собой. Применение метода парных сравнений связано с тем, что на практике редко встречаются конкуренты с абсолютно одинаковой номенклатурой продукции.

Предприятия упорядочиваются по уровню конкурентоспособности с помощью формулы

$$I_k = K_j / K_{пр},$$

где I_k — уровень конкурентоспособности анализируемого предприятия; $K_{пр}$ — обобщающий показатель конкурентоспособности анализируемого предприятия; K_j — обобщающий показатель конкурентоспособности j -го предприятия.

При $I_k < 1$ анализируемое предприятие уступает по уровню конкурентоспособности своему сопернику, при $I_k > 1$ — превосходит конкурента. При равной конкурентоспособности $I_k = 1$. Следует отметить, что представленный выше алгоритм имеет ограничение — число сравниваемых предприятий должно быть не менее трех.

Для учета значимости показателей в соответствии с потребностями пользователей при оценке конкурентоспособности возможно введение весовых коэффициентов в приведенный выше алгоритм.

Таким образом, в основе расчета итогового уровня конкурентоспособности предприятия лежит сравнение по каждому показателю с условным эталонным предприятием, имеющим наилучшие результаты по всем сравниваемым параметрам. Иными словами, базой отсчета для оценки конкурентоспособности предприятия являются не субъективные предположения экспертов, а сложившиеся в реальной рыночной конкуренции наиболее высокие результаты из всей совокупности сравниваемых объектов. Эталоном сравнения является условный конкурент, у которого все показатели наилучшие.

Такой подход соответствует практике рыночной конкуренции, где каждый самостоятельный производитель стремится к тому, чтобы по важнейшим показателям деятельности выглядеть лучше своего конкурента.

На основании результатов оценки конкурентоспособности предприятия осуществляется разработка соответствующих управленческих ре-

шений. Характер таких решений может существенно варьировать в зависимости от первоначальной цели оценки конкурентоспособности. С точки зрения контекста данного исследования разрабатываемые решения должны быть направлены на повышение (либо поддержание) конкурентоспособности предприятия.

По существу описанная методика оценки конкурентоспособности предприятия является комбинированной, поскольку сочетает в себе элементы различных подходов и методик к оценке конкурентоспособности предприятия.

Преимущества предложенной методики оценки конкурентоспособности предприятия обусловлены тем, что она позволяет проводить такую оценку комплексно, учитывая важнейшие аспекты деятельности предприятия: финансово-экономическую, маркетинговую, производственно-технологическую, кадровую и экологическую составляющие. Методика отличается гибкостью, т.е. возможностью учета при оценке условий и особенностей функционирования конкретных предприятий. При наличии достоверной информации субъективность в использовании такой методики мала. Данная методика в отличие от ряда существующих отражает мнение потребителей относительно конкурентоспособности анализируемого предприятия через показатель конкурентоспособности выпускаемой продукции. Кроме того, полученный результат позволяет наметить конкретные пути повышения конкурентоспособности предприятия.

Литература

Афанасьева Л.К. Выбор и обоснование обобщающего показателя конкурентоспособности предприятия: Дис. ... канд. экон. наук. СПб., 1998.

Минько Э.В., Кричевский М.Л. Качество и конкурентоспособность. СПб., 2004.

Миронов М.Г. Ваша конкурентоспособность. М., 2004.

Мисаков В.С. Теория и практика анализа конкурентоспособности фирмы. Нальчик, 1996.

Фатхутдинов Р.А. Управление конкурентоспособностью организации. М., 2004.

Фидельман Г.Н., Дедиков С.В., Адлер Ю.П. Альтернативный менеджмент: путь к глобальной конкурентоспособности. М., 2005.

Яшин Н.С. Исследование конкурентоспособности промышленного предприятия: методология и опыт: Дис. ... д-ра экон. наук. Саратов, 1997.