

ПРОБЛЕМЫ ДИАГНОСТИКИ КРИЗИСНОЙ СИТУАЦИИ НА ПРЕДПРИЯТИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

Используемые в настоящее время модели и методики оценки вероятности банкротства и тяжести кризисных явлений имеют ряд недостатков: ввиду отсутствия достаточных статистических данных весовые коэффициенты в многофакторных моделях прогнозирования банкротства для отечественных предприятий не определены; официальная система критериев для оценки неплатежеспособности предприятия, состоящая из четырех коэффициентов, не позволяет провести диагностику кризиса на его ранних стадиях; большинство методик представляет собой перечень финансовых коэффициентов, рассчитанных на основе данных бухгалтерской отчетности, имеющей ряд ограничений.

Разработанная методика диагностики кризисной ситуации позволяет провести раннюю диагностику кризисных явлений на предприятии, избежав основных недостатков коэффициентного метода анализа кризисных явлений на предприятии, соотнести предприятие с одной из четырех стадий кризиса на основе анализа ограниченного перечня показателей, характеризующих финансовые результаты их деятельности. К таким показателям отнесены: среднегодовой темп роста балансовой прибыли, рентабельность реализованной продукции, чистая рентабельность активов, коэффициент оборачиваемости активов, соблюдение пропорций эффективного развития бизнеса, выполнение целевого показателя по рентабельности продукции, эффект финансового рычага. В ходе апробации методики по выборке из 63 предприятий легкой промышленности, входящих в концерн "Беллепром", определены количественные диапазоны выбранных для диагностики показателей, позволяющие определить, на какой из стадий финансового кризиса находится предприятие (кризис для собственников предприятия, ранняя стадия кризиса, предкризисная ситуация, кризис). Проведенный анализ показал, что распределение предприятий по стадиям кризисной ситуации выглядит следующим образом: 6,7 % предприятий находится на первой стадии, 6,6 — между первой и второй, 22,6 — на второй, 16,5 — на третьей и 47,6 % — на четвертой.

Каждая из стадий финансового кризиса, характеризуясь определенным набором финансовых показателей, предполагает реализацию соответствующего механизма внутренней финансовой стабилизации. Главная задача в этом случае: на первых трех стадиях кризисной ситуации — предупредить возникновение кризиса, на последней — предупредить проведение процедуры банкротства, а если это невозможно, выбрать эффективную форму санации.

Главная задача антикризисного управления на первой стадии кризисной ситуации — выработка мер приспособительного характера, поз-

воляющих решить проблемы временного дефицита ликвидности и приведение пропорций бизнеса в оптимальное соотношение. Вторая стадия кризисной ситуации, которая может быть охарактеризована как стадия структурного дефицита ликвидности, предполагает увеличение притока финансовых ресурсов при сокращении их потребления. Основные направления механизма финансовой стабилизации предприятия, находящегося на третьей стадии кризисной ситуации, сводятся к реализации стратегии “отсечения лишнего”. Уже на этом этапе предприятие может прибегнуть к кардинальным мерам, таким, как реструктуризация (реорганизация), например: разделение на отдельные бизнес-единицы с предоставлением им самостоятельности и проч. Одним из возможных мероприятий по активизации внутренних механизмов финансовой стабилизации деятельности предприятия, находящегося на четвертой стадии кризисной ситуации, являются создание нового типа организационной структуры — матричной структуры управления, а на ее основе — внедрение финансовой структуры, разработка и внедрение системы бюджетирования, позволяющие в кризисный для организации период создать условия для его выживания за счет приведения финансовых обязательств предприятия в соответствие с генерируемыми им финансовыми ресурсами.

П.Т. Бинцаровский, ассистент БГЭУ

ЭЛЕКТРОННЫЙ БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ И МЕТОДЫ ОЦЕНКИ ЕГО ЭФФЕКТИВНОСТИ

В условиях традиционной многонациональности экономические реалии совпадали с политическими. Если пользоваться современной терминологией, то раньше одна страна была самостоятельной организационной единицей (торговой или промышленной). Однако сегодня даже традиционные отрасли промышленности (например, автомобильная или страховая) почти полностью отказались от принципа организации по национальному признаку. При наличии сегодняшних транснациональных компаний и прежних многонациональных, которые под воздействием меняющейся среды тоже изменяются, попытка сохранить такую систему организации ведет к превращению главной страны в затратный участок. Границы менеджмента больше не совпадают с государственными. Сфера деятельности менеджмента не может сегодня определяться политическими решениями. Но при этом значение национальных границ будет сохраняться и усиливаться. Это значение определяется в первую очередь их функцией ограничения. Практика менеджмента (причем не только в коммерческой сфере) будет все в большей степени определяться интересами компаний, а не политическими интересами государств.