

Если предприятие достигнет запланированного уровня факторных показателей, уровень производительности труда повысится на 1963,44 тыс. руб. за месяц, в том числе за счет: повышения фондовооруженности на 922,131 тыс. руб. за месяц, снижения уровня износа активной части фондов на 0,618 тыс. руб. за месяц, увеличения отработанного времени на 118,56 тыс. руб. за месяц.

Необходимо постоянно проводить мероприятия направленные на повышение производительности труда в организации ОАО «Красный пищевик»: повышать технологический уровень производства, совершенствовать системы организации труда, снижать трудозатраты производственных рабочих и норм времени, сокращать непроизводительные потери времени, повышать квалификацию рабочих.

И. Ю. Курбиева

Научный руководитель – кандидат экономических наук
Н. П. Драгун, ГГТУ имени П. О. Сухого (Гомель)

ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН В УПРАВЛЕНИИ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА

В условиях трансформации национальной экономики, модернизации производства, особую значимость приобретает решение задачи повышения уровня производительности труда, как на уровне отраслей, так и на уровне организаций. Необходимость изучения вопросов производительности труда обусловлена наличием проблем в сфере корпоративного управления, низкой эффективностью управления трудом на предприятиях вследствие недостаточного применения современных форм организации деятельности (применение аутсорсинга, аутстаффинга и т. д.). В этой связи, представляется целесообразным изучение передового зарубежного опыта с целью обобщения и распространения его на отечественном производстве.

Проведенный нами сравнительный анализ производительности труда в Беларуси, развитых и развивающихся странах позволил установить, что производительность труда на душу населения в Беларуси в 2013 г. составила 32 % от уровня США, 45 % – Японии, 70 % – России, 82 % – Казахстана. По данному показателю Беларусь опережает Болгарию, Китай и Украину. По отношению к развитым странам производительность труда на душу населения в Беларуси

ниже в 2–2,5 раза. Уровень производительности труда на 1 занятого в Беларуси ниже в пределах: от 3,5 раза – для Норвегии и до 2 раз – для Японии (в среднем ниже в 2,6 раза) [1].

Проведенное нами исследование современных механизмов управления производительностью труда за рубежом позволило выделить следующие инструменты, обуславливающие высокий уровень показателя производительности труда в наиболее эффективных зарубежных компаниях:

- современный подход, используемый в зарубежных корпорациях (в частности, стран Японии, Германии и США), отличается значительным расширением содержания, форм и методов организации труда работников. Так, на японских предприятиях успешно работают технологии «бережливого производства», которые сочетают концепцию ликвидации потерь, управление запасами по принципу Just-In-Time, встроенное качество, вовлечение рабочих;

- в зарубежной практике широко используются гибкие системы оплаты труда, основанные на участии работников в прибылях фирмы или в распределении доходов;

- прогрессивным методом нормирования труда за рубежом является микроэлементное нормирование. К числу микроэлементных систем, получивших наибольшее распространение в практике зарубежного нормирования, относятся системы MTM, Work Factor, Most, Modapts Plus;

- в практике управления зарубежных компаний имеет место наличие тесной связи между управлением производительностью труда и деятельностью специальных кадровых служб. Так, например, в европейской практике управления часто встречаются выделенные отделы нормирования труда.

Подходы западных компаний к управлению производительностью труда во многом отличаются от отечественных. В этой связи, существенными положительными факторами роста производительности труда в Беларуси являются, во-первых, корпоративное управление на основе западных стандартов к его организации и контролю; во-вторых, внедрение трудосберегающих технологий и современных форм организации деятельности.

Список использованных источников

1. Драгун, Н. П. Сравнительный анализ производительности труда в Республике Беларусь, развитых и развивающихся странах / Н. П. Драгун.

Ю. А. Мацюк

Научный руководитель – Т. Г. Авдеева, БФ БГЭУ (Бобруйск)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Промышленность – единственная отрасль, которая производит орудия труда. От характера и степени их совершенства зависит технический уровень всех отраслей народного хозяйства, включая и саму промышленность, состав, структуру и квалификацию кадров. Она во многом определяет уровень развития производительных сил общества и возможности применения индустриальных методов труда во всех отраслях народного хозяйства.

Промышленность занимает также важное место в экономическом развитии страны, так как она производит основную часть валового общественного продукта и национального дохода.

Основные показатели эффективности промышленности в Республике Беларусь представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные показатели работы промышленности

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Число организаций, единиц	11 946	12 479	13 055	13 615	13 696
Объем промышленного производства, млрд руб.	166 953	347 655	615 862	605 635	673 850
Среднесписочная численность работников, тыс. человек	1075,1	1073,8	1059,1	1036,9	989,0
Прибыль от реализации продукции, товаров, работ, услуг, млрд руб.	13 356	51 127	76 923	53 391	56 935
Рентабельность продаж, %	6,9	12,7	11,3	7,5	7,6

Примечание. Источник [1].