

ВВП в указанный период оставался на низком уровне. Так, в 2009 г. его значение составляло 0,64 %, в 2010 г. – 0,69 %, в 2011 г. – 0,7 %, в 2012 г. – 0,67 %, а в 2013 г. – 0,69 %. В мировой практике признанно, что наукоёмкость ВВП должна находиться на уровне не ниже 2 %.

В ходе проведенного нами исследования было установлено, что в основном в указанный период внутренние затраты на исследования и разработки финансировались за счет средств бюджета. В то же время доля внебюджетных источников финансирования составляла в 2009 г. – 0,6 %, в 2010 г. – 0,87 %, в 2011 г. – 0,48 %, в 2012 г. – 0,27 %, а в 2013 г. – 0,69 % от общего объема финансирования.

Следовательно, в Республике Беларусь необходима разработка и практическая реализация комплекса мероприятий, направленных на совершенствование методов, принципов и технологии финансирования инновационной деятельности, реализуемой как на уровне экономики Республики Беларусь в целом, так и на уровне промышленных предприятий. В качестве важнейших мероприятий можно выделить следующие:

- формирование и развитие механизма венчурного инвестирования, что обеспечит привлечение внебюджетных источников финансирования инновационной деятельности и тем самым позволит снизить нагрузку на бюджет Республики Беларусь;

- создание базисных условий для развития в Республике Беларусь финансирования инновационной деятельности на основе применения инновационных ваучеров, что обеспечит целевое финансирование проектов, обладающих высокой степенью новизны и имеющих приоритетное значение для развития как отдельных промышленных предприятий, так и экономики Республики Беларусь в целом.

Таким образом, совершенствование подходов к финансированию инновационной деятельности в Республике Беларусь создаст условия для роста инновационной активности и в результате обеспечит повышение уровня конкурентоспособности как экономики в целом, так и отдельных предприятий.

А. А. Шевчук

Научный руководитель – Т. Г. Авдеева, БФ БГЭУ (Бобруйск)

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Проблема эффективности занимает одно из центральных мест среди всех проблем, стоящих перед обществом. Проблема эффективности – это всегда проблема выбора. Выбор касается того, что производить, какие виды продукции, каким способом, как их распределить и какой объем ресурсов использовать для текущего и будущего потребления.

Слово эффективность происходит от лат. слова *effectus* – исполнение, действие и означает способность выполнять работу и достигать необходимого или желаемого результата с наименьшей затратой времени и усилий. В экономике применяется термин «экономическая эффективность» (эффективность производства) – это соотношение экономического результата и затрат факторов производственного процесса.

На практике определение экономической эффективности не является строгим и общепризнанным для понимания. Очень часто под эффективностью понимается экономический эффект (результат функционирования экономической системой). Так, показателем экономической эффективности на уровне предприятия рассматриваются: прибыль – абсолютный показатель, и рентабельность – относительный показатель. В данном случае прибыль целесообразно называть показателем эффективности, а рентабельность – экономической эффективности.

Анализ количества организаций по видам экономической деятельности и чистая прибыль приведены в таблице 1.

По данным таблицы можно проследить динамику поступления прибыли в государство. Так, темп роста чистой прибыли в 2011 г. составил 286,6 %, а в 2012 г. был равен 182,0 %.

Таблица 1

**Число организаций по видам экономической деятельности
и чистая прибыль в экономике Республики Беларусь**

Показатель	2011 г.	Темп роста, %	2012 г.	Темп роста, %	2013 г.	Темп роста, %	2014 г.	Темп роста, %
Чистая прибыль в экономике Республики Беларусь, млрд руб.	50 868	286,6	92567	182,0	60 871	65,7	данные отсутствуют	–
Число организаций по видам экономической деятельности Республики Беларусь	117 649	–	122 962	104,5	131 667	107,1	141 897	107,8

Примечание: собственная разработка на основе [1].

Это означает, что прибыль в 2012 г. снизилась на 104,6 %, а в 2013 г. – на 116,3 %.

Темп роста количества организаций, которые функционируют в Республике Беларусь, по видам экономической деятельности в 2012 г. составил 104,5 %, в 2013 г. – 107,1 %, а в 2014 г. – 107,8 %. Снижение

темпов роста получения чистой прибыли от организаций Республики Беларусь при стабильном количестве функционирования организаций свидетельствует об ухудшении финансового состояния организаций.

В заключение нужно отметить, что главной целью организаций Республики Беларусь является получение прибыли. Организации должны стремиться налаживать свою работу наиболее эффективно, чтобы создавать все возможные условия для работников предприятий, увеличивая тем самым производительность труда, а значит и финансовый результат своей деятельности.

Список использованных источников

1. Статистический ежегодник-2014 / Национальный статистический комитет Республики Беларусь. – Минск, 2014. – 254 с.

А. В. Шишкевич

Научный руководитель -- З. И. Кузьменок, БФ БГЭУ (Бобруйск)

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ СТРУКТУРЫ И ОБОРАЧИВАЕМОСТИ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ

Оборотные средства занимают наибольший удельный вес в общей сумме капитала предприятия. От их рационального размещения и эффективного использования в значительной мере зависит результат работы организации. В процессе анализа этой части капитала предприятия изучается структура текущих средств, размещение их в сфере производства и в сфере обращения [1].

Поскольку оборачиваемость капитала тесно связана с его рентабельностью и служит одним из важнейших показателей, в процессе анализа необходимо более детально изучить показатели оборачиваемости оборотных средств и установить, на каких стадиях кругооборота произошло замедление или ускорение движения средств [2].

Анализ динамики структуры и оборачиваемости оборотных средств проведем на примере ОАО «УКХ “Бобруйскагроماش”» на конец отчетного периода, используя при этом данные бухгалтерского баланса предприятия за 2011–2013 гг.

Расчеты анализа оборачиваемости оборотных средств в целом и по отдельным стадиям представлены в таблице 1.

Так, оборачиваемость оборотных средств в 2011 г. составила 9,49, в 2012 г. – 7,61, в 2013 г. – 8,73. Оборачиваемость оборотных средств в 2013 г. по первой стадии кругооборота увеличилась на 1,96, по второй стадии – на 20,73, а по третьей стадии снизилась на 36,17.

Что касается длительности оборота, то на первой стадии кругооборота в 2013 г. данный показатель снизился на 20,42 дней, по сравнению с 2012 г. На второй стадии кругооборота данный показатель также сни-