

объективной оценки предприятия, с нашей точки зрения, целесообразно определять и балансовую стоимость предприятия, и рыночную, равно как и для любого товара — рассчитывается его стоимость и цена. Более того, задачей оценки предприятия по рыночной стоимости является не столько определение ее денежного эквивалента, сколько оценка, способная отразить привлекательность для дополнительных инвестиций, долгосрочную стратегию развития предприятия, специфику финансирования, систему приоритетов оценочных показателей, необходимость реструктуризации, что находит выражение в совокупном показателе — производственно-экономическом потенциале предприятия.

Т.В. Шорец, аспирант
БГЭУ (Минск)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ О СОСТОЯНИИ ВНУТРЕННИХ РАСЧЕТОВ В МНОГОУРОВНЕВЫХ КОРПОРАТИВНЫХ ОБРАЗОВАНИЯХ

Эффективность принимаемых управленческих решений определяется качеством соответствующей информационной базы. Одним из главных элементов информационного массива, используемого для принятия решений в области управления экономическими процессами на микроуровне, можно рассматривать бухгалтерскую отчетность организаций.

Основным направлением совершенствования отечественной системы бухгалтерской отчетности в условиях инновационной экономики является повышение оперативности и аналитичности ее формирования с целью удовлетворения информационных потребностей различных групп ее пользователей. Наиболее актуальным для вертикально-интегрированных многоуровневых корпоративных структур является повышение аналитичности формы № 1 “Бухгалтерский баланс” о состоянии всех видов расчетов организаций, входящих в ее состав.

В настоящее время строки 251—254 группы статей “Дебиторская задолженность” (строка 250) и строки 731—737 группы статей “Кредиторская задолженность” (строка 730) ф. № 1 “Бухгалтерский баланс” отражают состояние внешних расчетов организации. В то же время организациям, входящим в состав крупных корпоративных образований, присуща и такая группа расчетов,

как расчеты с организациями, входящими в состав соответствующего корпоративного формирования (внутренние расчеты).

При этом необходимо различать такие две большие группы внутренних расчетов, как внутригрупповые и внутрихозяйственные. Внутригрупповые расчеты — это расчеты, происходящие между организациями, входящими в состав корпоративного образования и имеющими статус юридического лица, а внутрихозяйственные — это расчеты, происходящие между организацией, входящей в состав корпоративного образования и имеющей статус юридического лица, а также ее обособленными структурными подразделениями и филиалами, не имеющими статуса юридического лица, но выделенными на отдельные балансы.

На наш взгляд, совокупность внутригрупповых расчетов организаций, входящих в состав сложного корпоративного образования, должна найти отражение в бухгалтерском балансе. Для этого нами предлагается в группе статей “Дебиторская задолженность” добавить строку “задолженность организаций хозяйственной группы” и назначить ей код 254, а строке “прочая дебиторская задолженность”, закодированной в настоящее время под номером 254, назначить код 255. Аналогичным образом в группе статей “Кредиторская задолженность” предлагается добавить строку “задолженность перед организациями хозяйственной группы” и назначить ей код 737, а строке “расчеты с разными дебиторами и кредиторами”, закодированной в настоящее время под номером 737, назначить код 738. Это позволит во всей информационной совокупности о расчетах организаций выделить необходимую для принятия управленческих решений информацию о расчетах с участниками одной хозяйственной группы.

Что же касается внутрихозяйственных расчетов, то, на наш взгляд, такие расчеты не должны находить своего отражения в бухгалтерском балансе. Это объясняется тем, что при формировании организацией, являющейся юридическим лицом, сводного баланса со своими структурными подразделениями, производятся операции по консолидации, в результате которых сальдо по внутрихозяйственным расчетам на уровне головной организации будет равным нулю.

В целом предлагаемые нами изменения ф. № 1 “Бухгалтерский баланс” значительно повысят его аналитические возможности, позволят наиболее объективно оценивать состояние и эффективность всех групп расчетов организаций, входящих в состав крупных корпоративных образований, тем самым повышая качество информационного обеспечения принятия решений в области управления на микроэкономическом уровне.