

ных". Второе направление может использоваться только специалистами высокого уровня. Оно основано на использовании одного из самых мощных инструментов информационных технологий в современном мире конкурентной экономики — интеллектуальном анализе данных (ИАД или Data Mining). ИАД позволяет провести наиболее полный и глубокий анализ исследуемых объектов или проблемы на основе выявления скрытых закономерностей в результате обработки огромных массивов информации и решить множество нетривиальных задач, используя нечеткую логику, генетические алгоритмы, нейронные сети и т.п.

Такой интегрированный интеллектуальный подход обеспечит быстрое построение и развертывание связанной системы показателей, сформированной на основе как централизованной, так и децентрализованной информации, настройку гибкого интерактивного визуального представления как агрегированных, так и детализированных данных. Кроме того, повысится скорость и качество принимаемых решений, базирующихся на ясном представлении аналитика об эффективности работы организации при одновременном снижении их трудоемкости.

*И.В. Хмельницкая*, соискатель,  
*В.В. Мякинская*, ст. преподаватель  
Белорусско-Российский университет (Могилев)

## **ПРОБЛЕМА АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО БИЗНЕСА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

Эффективное управление организацией любой сферы деятельности возможно при априорном использовании научных подходов, одним из которых является экономический анализ, позволяющий сформировать воедино и в тоже время многоаспектно всю деловую информацию о бизнес-среде на микроуровне. Не менее актуальным является этот вопрос и для предприятий малого бизнеса, которые занимают приблизительно треть реального сектора экономики.

При всем многообразии отечественной и зарубежной литературы по вопросам экономического анализа можно сориентироваться только на сферу деятельности организации: промышленность, торговля, транспорт, строительство, сельское хозяйство и т.п. Для адекватной оценки и диагностирования ситуации предприятий малого бизнеса можно использовать только вышеуказанный инструментарий. Практически отсутствуют апробированные системы ана-

литических показателей, комплексно и дифференцированно характеризующие процессы и тенденции в рассматриваемой области, одной из особенностей которых является широкий спектр видов деятельности при незначительном использовании трудового, материального и финансового капитала. Так, например, пять работников заняты в розничной торговле, десять — грузоперевозками и т.п. в любых сочетаниях.

Существующую проблему следует рассматривать с точки зрения двух основных аспектов: информационной базы для анализа и непосредственно набора показателей и факторных моделей, представляющих в совокупности методологический инструментарий.

Форма статистической отчетности 1-мп, являющаяся главной для субъектов малого бизнеса, предоставляет информацию как обобщенную, так и по видам деятельности. Однако это только на первый взгляд. Как можно дифференцировать основные средства, материальные затраты, выручку, прибыль и т.п. по промышленной и торговой деятельности без использования аналитической бухгалтерской информации? Хотя и данные бухгалтерского учета при упрощенном варианте его ведения и организации часто не дают ответа на этот вопрос.

Проблемы адекватной оценки эффективности различных направлений хозяйствования и ее динамики обуславливают принятие необоснованных управленческих решений. Отсутствие полной и необходимой аналитической информации для проведения анализа прибыли и рентабельности, эффективности денежных потоков и расчетных операций и т.п. по каждому виду деятельности, отсутствие системы интегральных показателей, оценивающих эффективность использования материальных и трудовых ресурсов, и методики, позволяющей проанализировать влияние факторов на них, предопределяют низкую эффективность управления и слабую динамику развития предприятий малого бизнеса.

Выходом из сложившейся ситуации является совершенствование информационного поля бухгалтерской и прочей экономической информации путем разграничения ее по видам деятельности и в то же время наличие ее в агрегированном виде, что обеспечит информационную прозрачность различных направлений хозяйствования. Следующим логическим этапом является трансформация разделов и данных статистической отчетности в сторону увеличения их дифференциации, детализирующей интегральные технико-социально-экономические показатели хозяйственной деятельности. Далее должна быть создана система показателей, классифицированная в группы локальных экономических (фондо-, материало-, затратноотдача, производительность труда, рентабельность раз-

личных видов ресурсов и т.д.) и социальных (уровень и динамика заработной платы, квалификации, образования и т.п.) показателей — обобщенных и по видам деятельности. Завершающим этапом является разработка методологии анализа, позволяющей выявлять имеющиеся резервы роста эффективности хозяйствования, основанные на комплексном подходе. Такая организация анализа, возможно, представляется сложной и излишне детализированной, однако она поможет обеспечивать конкурентоспособность, эффективное функционирование и развитие.

**В.И. Цуркану**, д-р экон. наук  
Молдавская экономическая академия (Кишинев)

## ГРУППИРОВКА РАСХОДОВ ПО ФУНКЦИЯМ ИЛИ ПО ЭЛЕМЕНТАМ — ЧТО ЛУЧШЕ?

Международный стандарт бухгалтерского учета (МСБУ) 1 “Представление финансовой отчетности” рекомендует два варианта группировки расходов операционной деятельности для составления отчета о финансовых результатах — по функциям и по элементам, структура которых следующая:

Группировка по функциям	Группировка по элементам
Доход от продаж	Доход от продаж
Себестоимость продаж	Другие операционные доходы
Валовая прибыль	Изменение остатков незавершенного производства и готовой продукции
Другие операционные доходы	Капитализация строительных работ
Коммерческие расходы	Материалы
Административные расходы	Заработная плата с отчислениями
Другие операционные расходы	Амортизация
Прибыль операционной деятельности	Услуги со стороны
	Другие расходы

Страна, которая признает МСБУ, выбирает один из указанных вариантов и включает в местные нормативные акты по бухгалтерскому учету.

Республика Молдова, как и большинство стран, принадлежащих к так называемой англо-саксонской системе учета, выбрала первый вариант. Страны континентальной системы учета, включая и Францию, при составлении отчета о финансовых результатах придерживаются второго варианта.