

ся трудовым законодательством, учредительными и другими внутренними документами и положениями субъекта хозяйствования и осуществляется в интересах и под руководством его собственников (или высшего административно-управленческого звена), хотя методически (технология проведения, цель и задачи) внутренний и внешний аудит не отличаются.

Цель аудита, как и саму деятельность, можно рассматривать в двух аспектах. В законодательном аспекте цель аудита как организационной формы контроля заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности и соответствии совершенных финансовых (хозяйственных) операций законодательству. В научном (широком) аспекте цель аудита заключается в оценке достоверности, законности и экономической целесообразности совершенных хозяйственных операций, а также в оказании помощи субъектам хозяйствования в повышении эффективности их деятельности.

Основные задачи аудита как организационной формы контроля вытекают из общих задач финансово-хозяйственного контроля: 1) проверка бухгалтерской отчетности и других документов субъектов хозяйствования; 2) выявление и предотвращение нарушений, которые наносят вред экономическим интересам собственников, включая государство. Аудит в широком понимании включает помимо вышеперечисленных задач также и задачу по оказанию субъектам хозяйствования услуг консультационно-аналитического характера. С развитием рыночных отношений в нашей стране доля услуг данного характера, как свидетельствует мировой опыт, закономерно будет возрастать.

С.А. Манжинский, аспирант
БГТУ (Минск)

КОНЦЕПЦИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Отношения эффективности управления пронизывают все стороны экономической системы. Повышение эффективности управления — коренной вопрос экономики на современном этапе. Это не только задача конкретного текущего периода, но и главное стратегическое направление развития на длительную перспективу.

Несмотря на разнообразие существующих мнений, до сих пор в теории управления нет общепринятого подхода в отношении оцен-

ки и анализа эффективности системы управления хозяйствующего субъекта (предприятия, объединения, отрасли).

Автором работы предлагается при анализе эффективности управления выделять внешний контур, по которому эффективность управления оценивается через результативность достижения целей деятельности управляемого объекта и обеспечения социально-экономического эффекта, и внутренний контур, по которому рассматривается эффективность осуществления собственно управления как особого вида профессиональной деятельности.

Внешний контур можно описать через общепринятую систему показателей, характеризующих эффективность производственно-хозяйственной деятельности предприятия, объединения, отрасли. Для этого, например, необходимо осуществить анализ формирования и размещения капитала, эффективности и интенсивности использования основного капитала, использования трудовых и материальных ресурсов, производства, реализации и себестоимости продукции, финансовых результатов деятельности, эффективности инвестиционной деятельности, финансового состояния.

Анализ производственно-хозяйственной деятельности обязателен при оценке системы управления, поскольку именно на обеспечение определенных результатов этой деятельности оно и направлено. Но анализа производственно-хозяйственной деятельности недостаточно для проведения оценки эффективности системы управления. Необходимо более глубокое рассмотрение самой управленческой деятельности с позиций рационального сочетания и соответствия предмета и средств управления создаваемому продукту, функциям и целям управления. Для этого автором работы выделяется внутренний контур эффективности управления, при характеристике которого предлагается использовать анализ выполнения присущих ему определенных функций (анализ, планирование, прогнозирование, контроль, стимулирование и т.д.). Так как управление осуществляется в различных сферах деятельности экономического объекта (производство, финансы, маркетинг, НИОКР и др.), то более детально проанализировать внутренний контур можно, рассматривая эффективность собственно управления в различных видах деятельности. Такой функциональный анализ позволяет оценить в целом управление с позиций эффективности выполнения ряда функций независимо от того, в какой области деятельности осуществляется управление. Анализ же по сферам деятельности позволяет дать оценку системе управления в конкретной области функционирования объекта исследования.