

СОДЕРЖАНИЕ, ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ АУДИТА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аудиторскую деятельность (аудит) следует рассматривать в двух аспектах: 1) в законодательном (узком) — как организационную форму финансово-хозяйственного контроля; 2) в научном (широком) — как одну из организационных форм предпринимательской деятельности. В первом аспекте аудит рассматривается в действующем Законе Республики Беларусь “Об аудиторской деятельности” (далее — Закон), в котором содержание аудита ограничено финансово-хозяйственной проверкой. Во втором, научном, аспекте аудит по своему содержанию — более широкое понятие и включает помимо контрольной функции также оказание субъектам хозяйствования услуг консультационно-аналитического характера. Последние в вышеназванном Законе не включаются в аудит, а являются его сопутствующими услугами. Поэтому содержание аудита как формы предпринимательской деятельности шире его содержания как формы контроля. Аудит в широком понимании — это один из видов информационных услуг, заключающийся в проведении проверки финансово-хозяйственной деятельности субъектов хозяйствования и оказании им других услуг консультационно-аналитического характера.

Экономическая сущность аудита состоит в том, что это один из видов лицензируемой предпринимательской деятельности, осуществляемый на основе утвержденных государственных стандартов (правил) и заключенных с субъектами хозяйствования договоров гражданско-правового характера, направленный на оказание данным субъектам информационных услуг экспертного и консультационно-аналитического характера. Сущность аудита как формы контроля состоит в том, что это негосударственная (и в этом смысле независимая) проверка финансово-хозяйственной деятельности, основанная на договоре гражданско-правового характера, ориентированная на защиту интересов собственников и несущая ответственность в соответствии с данным договором и действующим законодательством.

В Законе предусмотрен наряду с внешним (по отношению к субъекту хозяйствования) вид внутреннего аудита. Внутренний аудит как экономическая категория не является собственно аудитом, так как не относится к лицензируемой предпринимательской деятельности. Внутренний (внутрихозяйственный) аудит регулирует-

ся трудовым законодательством, учредительными и другими внутренними документами и положениями субъекта хозяйствования и осуществляется в интересах и под руководством его собственников (или высшего административно-управленческого звена), хотя методически (технология проведения, цель и задачи) внутренний и внешний аудит не отличаются.

Цель аудита, как и саму деятельность, можно рассматривать в двух аспектах. В законодательном аспекте цель аудита как организационной формы контроля заключается в выражении мнения о достоверности бухгалтерской отчетности и соответствии совершенных финансовых (хозяйственных) операций законодательству. В научном (широком) аспекте цель аудита заключается в оценке достоверности, законности и экономической целесообразности совершенных хозяйственных операций, а также в оказании помощи субъектам хозяйствования в повышении эффективности их деятельности.

Основные задачи аудита как организационной формы контроля вытекают из общих задач финансово-хозяйственного контроля: 1) проверка бухгалтерской отчетности и других документов субъектов хозяйствования; 2) выявление и предотвращение нарушений, которые наносят вред экономическим интересам собственников, включая государство. Аудит в широком понимании включает помимо вышеперечисленных задач также и задачу по оказанию субъектам хозяйствования услуг консультационно-аналитического характера. С развитием рыночных отношений в нашей стране доля услуг данного характера, как свидетельствует мировой опыт, закономерно будет возрастать.

С.А. Манжинский, аспирант
БГТУ (Минск)

КОНЦЕПЦИЯ АНАЛИЗА ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОМЫШЛЕННЫМ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Отношения эффективности управления пронизывают все стороны экономической системы. Повышение эффективности управления — коренной вопрос экономики на современном этапе. Это не только задача конкретного текущего периода, но и главное стратегическое направление развития на длительную перспективу.

Несмотря на разнообразие существующих мнений, до сих пор в теории управления нет общепринятого подхода в отношении оцен-