

факторным показателем, а в выражении $Q = \sum q \cdot p$ количество продукции также нельзя представить как результативный и факторный признаки.

Таким образом, функциональная взаимосвязь между зависимыми и независимой переменными установлена неправильно. Нетрудно заметить, что данные соотношения не являются индексами цен и продукции, а представляют собой три разных стоимости продукции. В первой формуле стоимость образована при базисных количествах, во второй — при отчетных, в третьей — при базисных ценах. Вместо индексов цены и продукции созданы три модификации стоимости продукции, чтобы предположить, как изменится ее оценка, если произвести пересчет в старых и новых количествах или при прежних ценах.

Такой же недостаток с точки зрения факторного анализа присущ индексу, предложенному некогда Эджуортом и Маршаллом:

$$I_p = \frac{\sum p_1(q_1 + q_0)}{\sum p_0(q_1 + q_0)}. \text{ Его можно именовать индексом стоимости, но ни}$$

как не цены. Кроме того, конструкция индекса представляется искусственной, лишенной экономического смысла в связи с суммированием количеств за базисный и отчетный периоды.

Таким образом, функциональные взаимосвязи, включенные в индексные наборы, не имеют четкого научного обоснования.

С. Ф. Зубарева, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)

ОСНОВНЫЕ МЕТОДЫ И НАПРАВЛЕНИЯ НАЛОГОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Важнейшая задача экономики страны на современном этапе — превращение ее в конкурентоспособное хозяйство, активно участвующее в мирохозяйственных связях. Долгосрочная стратегия формирования инновационной экономики основывается на необходимости регулирования инновационных процессов на государственном уровне. Методы государственного регулирования инновационной деятельности можно разделить на прямые (государство непосредственно иницирует и финансирует инновационную среду) и косвенные, позволяющие за счет различных инструментов стимулировать инновационную активность. Налоговая система — наиболее активный рычаг государственного регулирования социаль-

но-экономического развития, инвестиционной стратегии, внешне-экономической деятельности, структурных изменений в производстве, ускоренного развития приоритетных отраслей. Применение налоговых методов, в свою очередь, можно разделить на:

- использование пониженных налоговых ставок или освобождений при инвестировании субъектами хозяйствования средств в НИОКР, высокие технологии и высокотехнологичное оборудование;
- целевое освобождение полученных доходов (выручки) от реализации в системе научных исследований и разработок;
- снижение общего налогового бремени в отрасли "Наука и научное обслуживание".

Система налогообложения является одним из важнейших факторов, влияющих на решение об инвестировании. В целом на принятие решений об инвестициях оказывают влияние как налоговые, так и неналоговые факторы, при помощи которых осуществляется сравнение потенциальной прибыли от инвестиций и риска.

Исследования показывают, что основными направлениями налоговой политики в условиях формирования инновационной экономики являются:

1. Налоговое стимулирование и активная государственная финансовая поддержка развития предпринимательства, а также содействие накоплению сбережений населением и их трансформации в инвестиции инновационной направленности.

2. Налоговое содействие прогрессивным структурным изменениям в институциональных секторах экономики с учетом евроинтеграционных процессов.

3. Обеспечение достаточных поступлений в бюджет для финансирования приоритетных государственных социальных программ.

4. Стимулирование укрепления позиций отечественного бизнеса в конкурентной борьбе за счет уменьшения доли налогового компонента в затратах, привлечения иностранного капитала, развития интеграционных процессов на межгосударственном уровне.

5. Существенное снижение уровня налоговой нагрузки с учетом предельных ставок налогов.