

вали в челобитной царю последовать примеру византийского императора Юстиниана и провести систематизацию российского права. В результате появилось Уложение 1649 г. Надзорные функции предоставляются выборным от населения лицам и специальным органам и должностным лицам (так называемый «высший надзор»). С укреплением абсолютистских начал режима и ростом бюрократии предпочтение отдавалось «высшему надзору». Такой функцией обладали Боярская Дума и некоторые приказы.

По мере вытеснения из политической системы сословно-представительных органов возрастает потребность верховной власти осуществлять надзор с помощью не только прежней структуры власти, но и таких организационно-властных структур, которые бы подчинялись непосредственно монарху. В качестве такого органа многие исследователи усматривают Приказ тайных дел. По Уложению 1649 г. суд по-прежнему не был отделен от администрации, процесс по тяжким уголовным преступлениям осуществлялся в форме розыска, по доносам. По менее тяжким и гражданским делам должны были вершить суд по челобитьям истцов. Ни в той, ни в другой форме процесса государственное обвинение не могло быть востребовано.

Анализ русской истории государства и права IX–XVII вв. дает основание для вывода, что к началу XVIII в. сложились предпосылки для создания в России института надзора, но не было предпосылок для появления института государственного обвинения.

А.А. Тимошенко

Академия управления при Президенте Республики Беларусь (Минск)

ИНСТИТУТ ОМБУДСМАНА И ЕГО РОЛЬ В МЕХАНИЗМЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Среди механизмов защиты прав и законных интересов граждан от произвола органов государственной власти и от злоупотребления властью со стороны должностных лиц и иных государственных служащих особое место занимает институт омбудсмана. Созданный в начале XIX в. в Швеции (1809) институт омбудсмана, или, как он называется в других странах, парламентский уполномоченный по делам администрации (Великобритания), Коллегия народной правозащиты (Австрия), медиатор (Франция), общественный адвокат и помощник граждан (США), Уполномоченный по правам человека (Россия), получил после Второй мировой войны широкое распространение в европейских странах и других регионах мира. В настоящее время уже в 100 странах мира омбудсманы стоят на страже прав и свобод человека. Австрийский профессор, доктор права В. Пикль дает высокую оценку этому институту: «Его создание и деятельность открыли новую главу в отношениях меж-

ду государством и гражданином, между лицами, наделенными властью, и управляемыми».

Институт омбудсмана является дополнением других правозащитных механизмов. Его учреждение объясняется тем, что классические способы контроля за администрацией, такие как парламент, суды (общие и административные), не могут уловить все несправедливые, грубые, пристрастные, невнимательные акты и действия должностных лиц. Организация и способы функционирования омбудсмана различны. В некоторых странах его контрольные функции распространяются и на деятельность судебных органов, администраций тюрем, муниципальных органов. Национальные особенности отдельных стран, оригинальные правовые и административные системы естественно влекут за собой многообразие форм данного органа.

Во внутригосударственном механизме Республики Беларусь этот институт отсутствует как таковой. Впервые вопрос об его учреждении в Беларуси был поднят в 1994 г., а в феврале 1996 г. Конституционный Суд Республики Беларусь внес предложение об учреждении должности Уполномоченного по правам человека. С этого времени Комиссией по правам человека и национальным отношениям началась вести активная работа по подготовке проекта Закона «Об Уполномоченном по правам человека». Концепция и структура проекта Закона была представлена на первых в истории белорусского общества парламентских слушаниях по правам человека 23 июня 1998 г., где введение института Уполномоченного по правам человека было названо «своевременным, исключительным и общественно полезным». Однако по многим организационно-правовым причинам Закон до сих пор не принят.

3 февраля 2000 г. в Бресте состоялся республиканский «Круглый стол», посвященный проблеме учреждения в Беларуси института омбудсмана, а 23–24 июля 2000 г. в Минске прошел международный семинар на эту же тему. В январе 2001 г. Конституционный Суд Республики Беларусь отметил, что принятие Закона Республики Беларусь «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Беларусь» и наделение этого должностного лица правом обращения в Конституционный Суд способствовало бы улучшению состояния конституционной законности в государстве, созданию действенного механизма защиты прав и свобод личности. Все эти шаги говорят об актуальности исследования данного органа для разработки теории и практики механизма защиты прав человека в Беларуси.

Включение данного института в национальный внутригосударственный механизм Республики Беларусь сегодня не вызывает споров, однако по-прежнему остаются дискуссионными правовая специфика выносимых решений, характер взаимодействия с органами государственной власти, порядок подачи и приема к рассмотрению обращений и порядок формирования этого органа.

Введение института омбудсмана в Беларуси будет свидетельством признания обществом и государством потребности в независимом, де-

политизированном органе, защищающем личность от неправомерного обращения со стороны должностных лиц и иных государственных служащих.

Т.И. Тумова

БГЭУ (Минск)

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА В ИНТЕРНЕТЕ

Развитие информационных технологий и рост популярности сети Интернет предоставили доступ к огромным информационным ресурсам, тем самым изменив традиционное представление об авторском праве. Все правовые отношения в данной сфере регулируются Законом Республики Беларусь от 16 мая 1996 года № 370-ХІІІ «Об авторском праве и смежных правах» (в ред. от 14.07.2008 г.) (далее — Закон об авторском праве). Однако Интернет привнес свою специфику в использование объектов авторского права. Е.А. Соколова, М. Третьяк и другие отечественные и российские авторы выделяют ряд проблем, которые необходимо урегулировать:

- правомерность использования временных копий произведений. Временные копии не ущемляют законные интересы автора, так как такая копия хранится в течение времени, пока включен компьютер, и является неотъемлемой частью процесса обработки информации;
- обход технических средств защиты авторских прав. Закон об авторском праве запрещает любые действия, которые без разрешения позволяют обходить или способствуют обходу любых технических средств, предназначенных для защиты авторских прав при условии, что такие действия являются коммерческой целью и совершаются осознанно (ст. 39 Закона об авторском праве). Однако никто не ставит перед собой такую коммерческую цель. Цель — это использование произведений. Таким образом, данная норма является нереализованной;
- право архивов и учреждений образования на воспроизведение объектов авторского права в цифровой форме. Закон об авторском праве разрешает библиотекам, архивам и учреждениям образования без разрешения автора лишь репродуцирование (фото- и ксерокопия) авторских произведений. Но нельзя игнорировать отсутствие общего разрешения у данных учреждений воспроизводить в электронной форме авторские материалы;
- право на публичный прокат. Передки случаи, когда автор в целях рекламы хочет открыть любому желающему доступ к своему произведению. Согласно действующему авторскому законодательству такое право у автора отсутствует (ст. 8 Гражданского кодекса Республики Беларусь). Право на публичный прокат может быть определено, как ис-

214