

2. инвестиции в нематериальные активы предприятия:

- вложения в исследовательские работы,
- приобретение лицензий, патентов, концессий и др.,
- компьютерные программные средства (приобретение, создание собственными силами).

В нефинансовые инвестиции в оборотные средства включаются:

- вложения на увеличение запасов, сырья, полуфабрикатов, основных и вспомогательных материалов;
- вложения на увеличение незавершенного производства и заказов;
- вложения на увеличение запасов готовой продукции;
- вложения на увеличение запасов товаров для продажи.

В финансовые инвестиции (вложения в финансовые активы) включаются вложения:

- в основной (уставный) капитал родственных и других предприятий;
- в ценные бумаги других предприятий и в государственные облигации, наличные деньги (увеличение);
- авансовые платежи по товарам;
- займы, кредиты.

В настоящее время статистика представляет достаточно обширную информацию только на нефинансовым инвестициям в основные средства. Финансовые инвестиции отражаются лишь частично в международном балансе, а для получения более обширной информации по финансовым инвестициям и по нефинансовым инвестициям в оборотные средства требуется дополнительная методологическая и практическая работа.

А.А. Праневич
БГЭУ (Минск)

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД В ЭКОНОМИКЕ

Использование институционального подхода в экономике все более расширяется. Это связано с тем, что, будучи системным и открытым, он дает возможность исследовать самые разные явления, являющиеся экономическими или связанные с ними. В отличие от неоклассического подхода, институциональный делает акцент не столько на анализ результатов поведения экономических агентов, сколько на самом этом поведении, его формах и способах. Таким образом, достигается идентичность теоретического объекта анализа и исторической реальности.

Институционализм является течением экономической мысли, возникшим на рубеже XIX – XX веков, как реакция на чрезмерную абстрактность и схематизм классического подхода к анализу экономических процессов. С 70-х годов интерес к анализу экономических институтов значительно возрос, и образовалось новое направление – неинституционализм. Однако, и на сегодняшний день, завершённый научный аппарат и эффективный аналитический инструментарий институциональной теории еще полностью не создан.

Термин «институционализм» связан с двумя понятиями: «институтация» – установление, обычай, порядок, принятый в обществе, и «институт» – закрепление обычаев и порядков в виде закона или учреждения. Институт означает преобладающий и сформировавшийся, привычный для общества или группы людей образ мыслей, и закрепившийся в форме правил. Институты устанавливают критерии и разновидности человеческой деятельности.

Институционализм внутренне неоднороден. Он по разному проявлялся на разных этапах своего развития, демонстрируя способность к изменению. Представители институционализма выступали с широким диапазоном гипотез, оценок, мнений не только по экономическим, но и правовым, философским, историческим, социологическим психологическим и другим вопросам. Тем самым они стремились изучить как экономические, так и неэкономические явления.

Важнейший конституирующий признак институционализма – нацеленность на разработку «конструктивной» теории, которая могла бы служить потребностям решения насущных общественных проблем. Теорию институционализма отличает эволюционный подход к анализу экономических явлений. Институционалисты считают, что любые реформаторские действия должны сочетаться и отражать социальные стороны общественного развития. Наиболее приемлемым они считают такой путь институциональных реформ, который позволит избежать социальных потрясений внутри общества.

Система институтов образует определенный тип общественного устройства. Институты выступают в качестве факторов, формирующих поведение экономических субъектов, и рассматриваются в двух плоскостях. Во-первых, они выступают как явление объективной реальности и исторической эволюционности институционального устройства, который формируется через взаимодействие общественного менталитета, законодательства, государственной политики и т.д. Во-вторых, как факторы, определяющие поведение экономических субъектов, которые направлены на адаптацию форм организации функционирования экономики к потребностям рынка. Применение методологических основ институционализма к практике переходной экономики показывает, что эффективность рыночных преобразований, с точки зрения институционализма, возможна лишь тогда, когда направление развития общественных институтов совпадает с характером внедряемых (согласно сценарию рыночных преобразований) институтов.

К настоящему времени сформировалось следующее определение институционального подхода в экономике. Под институциональными преобразованиями, в широкой, наиболее общей их трактовке, понимают динамику изменений в структуре власти и управления, возникновение новых элементов в ее содержании на определенном этапе развития общества, которые происходят под влиянием сложившегося менталитета. Они формируются под воздействием социально-экономических, организационно-технических, психологических и других причин. В результате воздействия институциональных преобразований появляется возможность экономического подъема. Институциональные преобразования преследуют цель реформирования институциональной системы в зависимости от существующей социально-экономической среды и видения предполагаемых результатов. Они могут быть вызваны следствием усиления дестабилизирующих факторов, и иметь различные формы реализации. Внешние условия создают рамки для их применения, при которых реализация принципов институциональных преобразований будет наиболее эффективна. Определенный круг институтов формируется развитием рыночных отношений, но институциональная структура общества этим не исчерпывается.

Можно выделить два направления реформирования институтов:

- первое основано на преобразовании рыночных и государственных структур;
- второе связано со свободной деятельностью институциональных субъектов экономики.

Успех реформ предполагает разрешение проблем институциональной определенности, то есть превращение ее элементов в эффективно действующий структурный механизм общества. Структурирование институциональной основы является важным

фактором установления макроэкономической стабильности, обеспечивающим бесперебойную логическую последовательность дальнейших экономических преобразований и становления новых институциональных структур.

Многие проблемы десятилетнего периода реформирования экономики Республики Беларусь, как и ряда других постсоциалистических стран, связаны со слабой институциональной подготовкой. Преобразования в экономике вначале шли без всякой системы, при отсутствии соответствующего институционального подхода. И в настоящее время осуществление институциональных преобразований в Республике Беларусь связано с определенными трудностями. В новых институциональных структурах белорусской экономики воспроизводятся худшие черты старой системы. Становление системы институциональных преобразований в белорусской экономике, с точки зрения их эволюционности, можно разделить на три этапа:

1. Изменение экономической политики времен господства административно-командной экономики.
2. Углубление экономической реформы, корректировка ее целевых установок, стратегии и тактики.
3. Переход к новому типу экономического роста.

Тупиковый характер административно-командной системы, ставший очевидным в новых условиях, требовал принятия кардинальных мер. Поэтому реализация первого этапа институциональных преобразований была связана с изменением экономической политики посредством дистанцирования, ломки прежних методов управления и регулирования.

Начало второго этапа институциональных преобразований связано с либерализацией цен, антимонопольной политикой, введением института частной собственности. Предполагалось, что тем самым будет создан рынок, который даст свои результаты: произойдет стабилизация цен, прекратится спад производства. Но должного эффекта от задуманных реформ не получилось, так как существовала несогласованность между структурными элементами институциональных преобразований. За основу были взяты их экономические и политические стороны, а таким составляющим, как социальной и правовой, должного внимания уделено не было. Но все же кое-что удалось сделать. Начались процессы формирования многоукладной экономики, рыночной инфраструктуры, появился слой предпринимателей, ориентированный на рыночные модели поведения. Однако для перехода к третьему этапу институциональных преобразований необходим структурный маневр, направленный на приведение в действие глубинных и долговременных механизмов реформирования экономики, на оживление деловой активности, стимулирование научно-технического прогресса, расширение социальной базы реформ.

В современной экономике Республики Беларусь наблюдается своеобразный институциональный вакуум. Экономическая система в Республике фрагментарна и включает неполный набор основных институтов. Вообще не представлены, или представлены крайне слабо институты: частной собственности на землю и недра и их рыночный оборот, фондового рынка, рыночных санкций за неэффективность – банкротства. Отсутствует законодательное регулирование ряда аспектов экономической деятельности. Имеющиеся рыночные институты не развиты. Прежде всего это относится к фундаментальным институтам: реализации частной собственности, независимой судебной системе, конкуренции и финансовой системе. Институциональная система не обладает необходимым балансом государственных и рыночных институтов.

Углубление кризиса переходной экономики РБ связано также с нарушением баланса формальной и неформальной составляющих институциональной системы. Налицо существенное рассогласование формальных и неформальных экономических инсти-

тутов. Это явилось закономерным следствием хода трансформационных процессов в обществе. Они порождены переворотом в политических и идеологических основах общественной организации, обусловивших резкое принципиальное изменение всего комплекса формальных норм поведения, включая и экономические. Практически только с 1992 года начинается массовая трансформация неформальных институтов. Поэтому в условиях Беларуси формирование новой институциональной системы началось с революционных фундаментальных сдвигов в системе формальных институтов.

Затянувшийся процесс развития неформальных экономических институтов в Республике Беларусь обусловлен недостаточной комплексностью, непродуманностью и нестабильностью нового экономического законодательства и высокой степенью инородности и «противоестественности» для большей части населения заложенных в нем моделей поведения. Часто неформальные институты имеют весьма ограниченные временные рамки. Так, например, дефицит инвестиций в реальный сектор экономики связан с отсутствием не только средств, но и долгосрочной экономической ориентации агентов, обладающих такими средствами, неразвитостью поддерживающей рыночной инфраструктуры.

Много трудностей в формальном регулировании горизонтальных отношений между хозяйственными агентами. Часто не соблюдаются деловые контакты, высока степень неопределенности в хозяйственных отношениях. Действия арбитражных судов, общественных организаций не всегда эффективно предохраняют от проявлений деловой необязательности.

Неразвитость и несовершенство институциональной системы в Республике Беларусь распространяется на ее фундаментальные характеристики. Эта система еще не в состоянии создать механизм обеспечения выхода экономики из кризиса и стагнации. Переход экономики к устойчивому росту невозможен без формирования эффективной институциональной системы. Важно отметить и тот факт, что на современном этапе в экономической среде нельзя обойтись без государственного вмешательства. Поэтому, следует обеспечить конструктивное участие государства в институциональных преобразованиях. Особый акцент целесообразно сделать на создании стройной системы формальных экономических институтов. Она должна обеспечить действующих агентов реальными инструментами ведения хозяйственной деятельности в рыночных условиях и создать условия развития неформальных институтов социально-ориентированной рыночной экономики.

В.С. Пратасеня
БГЭУ (Минск)

МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ РЕФОРМИРУЕМОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Курс экономического развития любой страны формируется под воздействием объективных экономических факторов. Ни одна страна не может сколько-нибудь долго существовать в экономической изоляции. Каждая страна имеет свою нишу в мировой экономике. Поэтому, чтобы успешно пройти путь экономического развития, экономика любой страны должна найти свое место в мировой экономике и соотносить свои действия с её законами. Только таким образом, с учетом внутренних и внешних факторов, она может определить приоритетные направления своего экономического развития.

Среди наиболее действенных факторов современного экономического развития является закономерное снижение цен на сырье по отношению к ценам на готовую продукцию промышленного назначения. За исключением, пожалуй, коротких периодов их