

тенциально заложена в политической надстройке этой страны и провоцируется социально-экономическими трудностями.

Взвешенного, осторожного подхода придется придерживаться в вопросах, связанных с тайваньским бизнесом, учитывая заинтересованность в расширении и углублении наших позиций в Китайской Народной Республике.

На развитие контактов с перспективным партнером – Ираном - будет оказывать влияние особый характер взаимоотношений этой страны с США и существующее напряжение между Тегераном и арабскими государствами Персидского залива, особенно с Объединенными Арабскими Эмиратами.

Достаточно непростые взаимоотношения имеют место между Сирией и Турцией. При квалифицированном подходе могут быть найдены возможности работы с Ираком в рамках существующих международных договоренностей.

В конечном счете, главной задачей «азиатского вектора» внешней политики Республики Беларусь является создание условий для привлечения капиталов из региона для обеспечения собственного опережающего развития и государственного строительства (поступления от экспорта, от СП и белорусских предприятий в регионе, прямые и портфельные инвестиции в экономику Беларуси, кредитные линии и др.).

Цель сотрудничества со странами континента – получить косвенным путем доступ к международным финансовым потокам, используя для этого гибкие формы и методы. Реальное решение этой проблемы невозможно без хорошего знания рынков региона, без постоянного отслеживания его динамики. Важным элементом в этой работе должен стать учет различных программ развития, от общегосударственных планов до проектов аграрных преобразований и строительства дорог.

Л.Н. Нехорошева, Н.И. Богдан
БГЭУ (Минск)

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИННОВАЦИОННАЯ ПОЛИТИКА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

В формировании единой европейской инновационной политики важную роль сыграло издание в 1995 году «Зеленой книги инноваций» (Green Paper of Innovation). Основная идея этого документа, названного европейским парадоксом, состоит в том, что европейские страны, имеющие исключительно высокий научный потенциал, слабо реализуют его в новых продуктах, особенно в сфере высоких технологий. В документе подчеркивается необходимость перемещения акцента в научно-технологическом развитии из сферы создания знаний в сферу их применения.

В этом документе сформулированы 13 направлений деятельности по преодолению выявленных недостатков: развитие прогнозирования и технологического мониторинга; усиление коммерциализации исследований; развитие обучения и образования, активизация обмена студентами и исследователями; выявление полноты выгод от инноваций; улучшение финансирования; налоговое стимулирование инновационной деятельности; поддержка интеллектуальной и промышленной собственности; упрощение административных процедур; создание благоприятной законодательной среды; развитие деятельности по экономической грамотности; стимулирование инновационной активности и регионального распространения инноваций; формирование благоприятного общественного мнения к инновациям.

Эти направления сформировали «Первый план действий по развитию инноваций в Европе» (First Action Plan for Innovation in Europe).

Как показывает анализ, проблемы инновационного развития в 90-х годах в Европейском Союзе во многом напоминают современные сложности организации инновационной деятельности в Беларуси. Поэтому несомненный интерес представляет опыт их преодоления и анализ современных тенденций инновационной политики.

Особенности инновационной политики стран Евросоюза на нынешнем этапе определяются, с одной стороны, формированием «новой» экономики или экономики, основанной на знаниях, когда знания становятся важнейшим ресурсом развития и основной конкурентоспособности стран и регионов. С другой стороны, особенности инновационной политики ЕС определяются взаимодействием процессов глобализации и регионализации в современном мире.

Инновационная деятельность осуществляется под лозунгом: «Инновационность – региональная, конкурентоспособность – глобальная». В условиях, когда быстрые технологические изменения делают инновационность экономики условием её конкурентоспособности, человеческий фактор развития становится чрезвычайно важным, а непосредственные контакты участников инновационного процесса ускоряют реализацию новшеств. Хотя информационные технологии и современные телекоммуникации обеспечивают доступ к «кодируемому» знанию из любой точки мира, «некодифицируемое» знание, то есть знание, передающееся сводом правил, рутин, организационной культурой, сохраняет свое значение, а контакты «лицом – к – лицу» обеспечивают более высокие темпы освоения инноваций. Таким образом, географическая близость участников инновационного процесса создаёт растущие сравнительные преимущества. Отмеченные обстоятельства делают региональный уровень инновационной политики наиболее актуальным в продвижении и поддержке инноваций.

Разумеется, местные органы власти самостоятельно не смогут создать региональную экономику, ориентированную на инновации, но они могут создать условия, благоприятствующие её росту, могут содействовать формированию хорошего "субстрата" для установления партнерских отношений, эрозии институциональных и культурных барьеров, препятствующих инновационной деятельности основных участников: предпринимателей, малого и крупного бизнеса, университетов и исследовательских центров, инвесторов и венчурных посредников.

Конкретными механизмами, обеспечивающими региональную инновационную политику в странах Евросоюза, являются:

- формирование программ поддержки разработки инновационных стратегий регионов (RIS/RITTS-программы);
- ориентация фонда Структурной поддержки регионального развития (ERDF – European Regional Development Fund) на цели инноваций;
- сетевая инфраструктура поддержки инновационного развития регионов (сеть IRE);
- формирование информационной базы данных для мониторинга инновационной политики и бенчмаркинга (Trend Chart);
- создание специализированных проектов информационной поддержки инноваций в регионах (RINNO-проект);
- поддержка малого наукоемкого бизнеса на ранней стадии развития (PAXIS программы).

Традиционно региональное развитие связывалось с развитием физической инфраструктуры – строительство дорог, мостов, технологическая поддержка зон сельскохозяйственного производства, регионов с высокой долей сырьевых отраслей. Однако, опыт показал, что мягкие (soft), нетехнические барьеры инновационного развития являются не менее важными. «Инновации – это не только технологии» - эта идея пронизывает современные модели поддержки инновационных процессов. К числу нетехниче-

ских барьеров эффективного технологического трансфера относятся: неадекватный менеджмент, слабые коммуникации, недостаточное понимание требований конечного потребителя. Понимание инновационного процесса как интерактивного, который осуществляется во взаимодействии множества экономических агентов: пользователей инноваций, местных властей, профсоюзов, разработчиков НИОКР, неправительственных организаций потребовало институциональных механизмов, способствующих вовлечению их в совместную деятельность. Для этих целей в 1994 г. впервые были введены европейские программы RIS (региональные инновационные стратегии) и RITTS (региональные инновации и стратегии технологического трансфера).

Эти проекты, финансируемые за счет средств Европейского Союза, обеспечили поддержку региональных властей в разработке инновационных стратегий. Разработка стратегий потребовала достижения консенсуса локальных участников инновационного процесса, четкого осознания нужд региона и определения приоритетов развития.

Важнейшим механизмом современной инновационной политики в странах Евросоюза является создание транснациональных сетей (network). Основу формирования сети инновационных регионов Европы составили 68 европейских центров обмена инновациями (Innovation Relay Centres – IRCs) в 30 странах и участники проектов RIS/RITTS, которые объединились в единую сеть «Инновационные регионы Европы – IRE». Наличие развитой инфраструктуры поддержки инновационного развития в Европе, в том числе и для новых ассоциированных членов ЕС, помогает предприятиям и исследовательским организациям этих стран осуществлять трансфер технологий и получать оперативную поддержку в решении инновационных проблем.

Решение стратегических проблем инновационного развития осуществляется в рамках проектов RIS/RITTS. Двухуровневая сетевая поддержка инновационного развития объединила более 100 регионов в единую сеть, целью которой является обмен опытом участников инновационных проектов, а также помощь регионам стран, ожидающих вступления в ЕС, в формировании эффективных региональных инновационных систем.

Инновационная политика каждой страны имеет свою специфику, определяемую инновационным потенциалом, особенностями производственных кластеров, историческими условиями, поэтому общие цели будут либо нереальными, либо неиспользуемыми. Однако, это не исключает необходимости взаимодействия и взаимообучения отдельных стран и регионов Европы. В целях определения общей платформы для сотрудничества в 1999 г. был введен пилотный проект «Тренды развития» (Trend Chart).

Для распространения европейского опыта в области региональной инновационной политики наряду с Trend Chart сформирован проект RINNO. Этот проект сформировал виртуальное пространство, в котором предлагается три уровня информации:

- информация о схемах региональной инновационной поддержки в государствах-членах ЕС;
- примеры (case-studies), демонстрирующие передовой опыт в региональных инновациях;
- практическое руководство для самостоятельного изучения средств инновационной политики в виде тематической подборки литературы.

Проект RINNO позволяет менее «продвинутым» регионам в области инноваций ознакомиться и перенять опыт инновационной политики регионов с передовой технологией и таким образом сократить технологический разрыв в инновационном развитии стран Евросоюза.

Важнейшим механизмом современной региональной политики стран ЕС является развитие межрегионального сотрудничества в сфере инноваций. Для этой цели используются проекты TRIPs (Trans-Regional Innovation Projects), предлагающие поддержку

странам для активизации инновационной деятельности в приграничных областях, создавая эффект синергии. Примером такого сотрудничества является Североевропейский транснациональный проект (Northern EU TRIP).

Стимулирование наукоёмкого предпринимательства является важнейшим направлением в инновационной политике ЕС. Для этих целей в рамках программы Европейской Комиссии для поддержки инноваций и малого бизнеса (Innovation and SME program), создан проект PAXIS (the Pilot Action of excellent on Innovation start-ups). Высокотехнологичный бизнес на ранней стадии (start-ups) имеет много рисков и требует существенной поддержки со стороны высокопрофессионального менеджмента и финансовых структур. Обмен опытом специалистов в области наукоёмкого предпринимательства поддерживается региональной сетью из 15 регионов.

Программа PAXIS направлена на продвижение опыта передовых регионов в создании и развитии инновационного предпринимательства, что осуществляется посредством:

- создания тематических сетей, формирования собственного веб-сайта;
- межграничного сотрудничества в целях распространения схем поддержки инновационного бизнеса на ранней стадии формирования;
- обмена опытом по результатам работы в 24 пилотных проектах.

Новыми направлениями данной программы являются:

- расширение «клуба элиты» путем создания дополнительных тематических сетей;
- продвижение успешных схем поддержки на страны ЦВЕ, готовящиеся к вступлению в ЕС;
- создание и апробация новых механизмов стимулирования создания инновационных start-ups.

Анализ новых тенденций и механизмов инновационной политики в странах Евросоюза свидетельствует, что региональный уровень реализации политики становится ведущим. Европа стремится создать конкурентную и динамическую экономику, основанную на знаниях. Усилия по продвижению инноваций и технологическому трансферу являются в этом механизме основными.

Беларуси целесообразно использовать опыт стран Центральной и Восточной Европы по подключению к европейским сетям поддержки инноваций в регионах, используя современные телекоммуникации.

В. Никифоров, В. Рутманис
БРИ (Рига)

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ ЛАРРИ ЛАУДАНА: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ

Ларри Лаудан - американский философ, один из наиболее серьезных критиков моделей научного знания, выдвинутых Томасом Куном, Имре Лакатосом и Полем Фейерабендом. Основная цель исследований Л.Лаудана состояла в эмпирической проверке моделей, выдвинутых этими тремя философами. Напомним наиболее серьезные аспекты этого спора. В соответствии с позицией Лаудана, эпистемология должна быть "натурализованной", то есть удовлетворять тем же требованиям, которые она выдвигает перед наукой вообще. Но поскольку одним из критериев оценки научной теории является ее эмпирическая адекватность, то модели развития знания должны быть подвергнуты проверке на фактах истории науки. Для этого Лаудан составил список высказываний этих трех философов науки, которые могли бы быть сопоставлены с исторически-