

форфейтинг — инвестиционный инструмент, дающий высокий доход.

## **Преимущества форфейтинга**

### **Для экспортера:**

- вместо кредитования покупателя экспортер сам получает денежные средства;
- повышает ликвидность и пропорционально уменьшает пассив баланса;
- форфейтор берет на себя ведение счетов и вопросы по взиманию платежа;
- позволяет избежать процентного и валютного риска;
- все финансовые издержки могут быть включены в продажную цену;
- быстрое оформление документации

### **Для покупателя:**

- альтернативный метод финансирования;
- увеличивает и диверсифицирует заемные возможности;
- сохраняется тайна сделки;
- быстрое оформление контракта;
- фиксированная процентная ставка.

*Н.Л.Лобанок*, аспирант кафедры международных экономических отношений БГЭУ

## **Процессы становления торговых блоков в Восточной Европе и перспективы участия в них Республики Беларусь**

На протяжении последних семи лет весь восточноевропейский регион был погружен в состояние метаморфоз. Отжившая система СЭВ исчезла вместе с Советским Союзом, а оставшиеся на ее месте отдельные государства оказались в роли свежего материала, готового к созданию новых региональных структур.

Большинство постсоветских стран Восточной Европы провозгласили в качестве основной своей цели интеграцию в мировую хозяйственную систему и вступление в Европейский Союз — один из грех экономических центров планеты.

Тем не менее, несмотря на общность интересов, эти государства не составили единого блока, в котором бы последовательно и слаженно осуществлялись требуемые экономические преобразования. Одни страны достаточно легко преодолели экономический кризис и, как следствие, дальше продвинулись на пути рыночных реформ; в других — экономические противоречия были осложнены политической нестабильностью, что сказалось на темпах трансформации;

третьи — такие, как Беларусь, Молдова, Украина — и вовсе остались привержены традиционной ориентации в своей внешней торговле на Россию и страны СНГ, рынки которых пока еще могли обеспечить сбыт малоконкурентной на Западе продукции и не стимулировали процессы реформирования и реструктуризации.

В итоге в Восточной Европе появился целый ряд интеграционных структур, направленных, главным образом, на обеспечение торгового взаимодействия между странами. Если не считать неудавшихся попыток создания зон свободной торговли на основе таких организаций, как Черноморское экономическое сотрудничество и Центральноевропейская инициатива, то в качестве основных торговых блоков региона сегодня можно выделить следующие:

Центральноевропейскую зону свободной торговли (так называемую ЦЭФТА);

Балтийскую зону свободной торговли;

Таможенный союз Беларуси, Казахстана, Кыргызстана и России.

Отдельно стоят страны бывшей Югославии, в рамках которых также существует свободное перемещение товаров.

Среди описанных блоков лидирующее место, несомненно, занимает ЦЭФТА. Ее участникам удалось добиться наиболее существенных результатов в сфере рыночных преобразований. Свидетельство тому — решение о приеме четырех из пяти стран ЦЭФТА в ЕС в рамках первого этапа расширения союза за счет государств бывшего соцлагеря.

ЦЭФТА была создана 21 декабря 1992 года. Первоначально в нее входили Венгрия, Польша, Словакия и Чехия. В 1995 году к ним присоединилась еще и Словения. Учреждение данной организации преследовало две основные цели: во-первых, показать готовность ее членов к региональному сотрудничеству и тем самым ускорить их движение на пути в “единую Европу” (при этом проект предоставлял возможность получить от ЕС необходимую финансовую и техническую помощь для реформирования требуемой инфраструктуры); во-вторых, остановить спад и обеспечить условия для роста взаимной торговли между указанными странами.

Таким образом, как бы ни казалось странным, но сама торговля в данном договоре о торговом сотрудничестве стояла лишь на втором месте. Действительно, хотя за первые три года работы соглашения взаимный товарооборот каждого из участников в рамках “зоны” вырос на 20—40%, эти цифры покрывают в лучшем случае половину того спада, который претерпели страны в торговых отношениях друг с другом. Сегодня торговля в рамках ЦЭФТА не превышает 10% совокупного внешнего товарооборота для каждой из них.

Главное преимущество, которое несло членство в ЦЭФТА для своих участников, заключалось в повышении имиджа страны как в глазах частных иностранных инвесторов (в виду расширения рынка для деятельности субъектов хозяйствования), так и в глазах руководства Европейского Союза (данные государства постепенно вплетались в сеть общеевропейского регионального сотрудничества). Кроме того, увеличение рынка на условиях свободной торгов-

ли способствовало развитию в странах малого и среднего бизнеса. Для небольших предприятий такие преграды, как импортные пошлины или серьезные транспортные издержки, зачастую оказываются не под силу и такие фирмы не выходят за рамки определенной географически и политически ограниченной территории. Чем больше эта территория, тем лучше условия для мелкого и среднего предпринимательства.

Становление ЦЭФТА как лидера восточноевропейской интеграции повернуло к ней и другие страны региона. Занимавшие ранее выжидательную позицию Румыния и Болгария стали активно развивать отношения с участниками соглашения. В результате в 1997 году Румыния присоединилась к "зоне", а Болгария ведет активные переговоры о вступлении.

Не является новой также идея слияния ЦЭФТА и Балтийской зоны свободной торговли. В Литве, к примеру, призывы к присоединению к соглашению появились с первых дней его существования.

Этой же позиции придерживаются и в Западной Европе. Создание "глобальной" ЦЭФТА, куда бы вошло большинство стран из Восточной Европы позволило бы гармонизировать и значительно ускорить процесс расширения ЕС. Восточноевропейские государства смогли бы проводить скоординированную политику снижения пошлин и адаптации своих внутренних субъектов хозяйствования к уровню таможенной защиты, характерной той, которая существует в ЕС.

На фоне усиливающихся тенденций по сближению государств Восточной Европы в сфере торгового взаимодействия и снижению тарифных ограничений между ними достаточно обособленно выглядит, так называемый, "Союз четырех". Этот союз включает Беларусь, Россию, Казахстан и Кыргызстан и, помимо прочих условий, предусматривает существование между своими участниками таможенного союза. Рамки соглашения о таможенном союзе являются значительно более жесткими, чем условия зоны свободной торговли и не позволяют странам проводить самостоятельную внешнеторговую политику. В государствах-участниках устанавливается единый таможенный тариф по отношению к третьим странам и снимаются все ограничения при пересечении товарами границ внутри союза.

Режим таможенного союза сегодня не позволяет Беларуси участвовать в других интеграционных объединениях в сфере торговли (к примеру с Украиной, странами ЦЭФТА или Балтийской зоной свободной торговли). Республика оказалась целиком сориентированной на страны союза и, в первую очередь, на Россию. Как результат — стала неуклонно повышаться доля Российской Федерации в белорусской внешней торговле. Сегодня на нее приходится 57,3% товарооборота страны (на Казахстан — 0,8%, Кыргызстан — 0,1 %).

С одной стороны, этот показатель можно расценивать как положительную динамику, ведь рост торговли означает увеличение деловой активности в стране. Тем более, что рост в торговле с Россией происходил преимущественно за счет наращивания белорусского экспорта.

Однако подобная трактовка была бы ошибочной. К сожалению, увеличение товарооборота с восточным соседом шло в основном за счет сокращения торговли с европейскими странами: как западными, так и восточными.

По итогам 1997 года товарооборот с Российской Федерацией увеличился на 10%. В то же время уменьшилась торговля абсолютно со всеми государствами Европы: с Европейским Союзом — на 10%, с Литвой — на 15%, с Украиной — на 18%, с Польшей — на 24%, с Румынией — на 30%, с Латвией — на 61% и т.д.

Такого положения вещей можно было бы избежать трансформировав существующий таможенный союз в современную зону свободной торговли. Если у Республики Беларусь появится возможность самостоятельно регулировать свой таможенный тариф, то она сможет установить пониженные ставки ввозных пошлин, которые будут в большей степени соответствовать структуре ее экономики, зависимой от внешних поставок сырья и полуфабрикатов, а также географическому положению на транспортных путях вблизи богатых европейских рынков.

В рамках зоны свободной торговли Беларусь смогла бы сохранить свободный доступ на российский рынок и при этом добиться снижения тарифных барьеров на пути своих товаров в Европу, которые возникли как ответная мера на повышение республикой импортных пошлин при принятии российского тарифа.

Когда Беларусь вступала в таможенный союз с Российской Федерацией, то в качестве одного из преимуществ соглашения назывался ожидаемый рост экспорта в дальнее зарубежье в результате повышения конкурентоспособности белорусской продукции. Устранение пошлин на ввозимые из России сырье и комплектующие должно было привести к снижению цен на товары белорусских производителей и как следствие — к повышению возможности для проникновения на западные рынки.

Действительно 1995 год ознаменовался увеличением экспорта в государства — не члены СНГ на 64%. Хотя данный высокий показатель в большей мере обуславливался ростом экспортных цен, тем не менее таможенный союз сказал свое слово. Но вскоре события стали отклоняться от ожидаемого сценария. Вместо того чтобы активнее пробиваться на рынки западных стран (получив в качестве козыря возможность сокращения издержек), белорусские предприятия стали все больше поворачиваться в сторону беспошлинного российского рынка. В 1996 году темпы роста экспорта в страны дальнего зарубежья сократились сразу до 2%, а в 1997 году произошло даже его уменьшение на 13% (и это несмотря на продолжающийся рост цен). Как итог — значительно снизился приток в страну столь необходимой валюты.

Либерализация внешнеторговых отношений через взаимное снижение тарифной защиты с государствами дальнего зарубежья позволила бы Беларуси свободно зарабатывать валютные средства, требуемые для осуществления структурной трансформации экономики и преодоления кризиса. Достичь этого можно лишь в услови-

ях проведения независимой внешнеторговой политики, которые предоставляются рамками зоны свободной торговли.

В зоне свободной торговли республика сможет, не ущемляя интересы своих партнеров из "Союза четырех", стимулировать развитие собственного внешнеторгового сектора, что только повысит эффективность взаимодействия с другими участниками соглашения.

Зона свободной торговли с Россией, Казахстаном и Кыргызстаном позволит Беларуси вступать в аналогичные соглашения с другими странами. В этой связи для республики сегодня особый интерес представляют Украина, Молдова и ряд других государств Южной Европы. В данном регионе в настоящий момент страны переживают экономические трудности, схожие с белорусскими. Это во многом объясняется тем, что структуры их экономик обладают некоторыми общими чертами.

В отличие от государств Центральной Европы и России экономики описываемых стран характеризуются менее развитой сферой услуг, которая по своим размерам в ВВП не намного отличается от промышленности, а сельское хозяйство играет в них значительно более существенную роль, чем у остальных восточноевропейских соседей.

К этой группе относятся следующие государства: Беларусь, Болгария, Македония, Молдова, Румыния, Украина и Югославия. Согласно теории международных экономических отношений, именно между этими странами сегодня торговля должна развиваться наиболее интенсивно. Хозяйствующие субъекты каждой из них смогут легче выходить на аналогичные по структуре потребления и условиям ведения бизнеса рынки друг друга.

Если в торговых отношениях между странами данной группы устранить тарифные ограничения на условиях зоны свободной торговли, то в Восточной Европе сможет образоваться большой свободный рынок, который будет оптимально соответствовать потребностям и возможностям предприятий этих государств.

Этот рынок, так же как и в случае с созданием ЦЭФТА, окажет содействие своим участникам по двум основным направлениям: увеличит привлекательность территории для иностранных инвесторов и даст хороший толчок для развития малого бизнеса. Появление возможности свободного перемещения от Адриатического моря до границы России будет способствовать росту мелких фирм и расширению сферы "челночного" бизнеса. Это, в свою очередь, будет способствовать обеспечению занятости людей, а значит — снятию нагрузки с бюджета и увеличению налоговых поступлений.

Расширение сотрудничества с хорватскими (Хорватия, Босния и Герцеговина автоматически станут участниками этой "зоны", так как они объединены с Югославией в таможенный союз), румынскими и болгарскими фирмами позволит отечественным производителям легче выходить на перспективные рынки Средиземноморья, где первые имеют хорошие позиции. С другой стороны, свободный доступ белорусских предприятий на рынок России — одного из основных партнеров балканских государств — создает серьезную базу для развития взаимовыгодной кооперации.

Тем не менее процесс создания подобного интеграционного объединения сегодня может растянуться на неопределенный срок из-за необходимости принятия большого количества политических решений, направленных на создание условий для возникновения описываемой "зоны". Кроме того, это соглашение могло бы оказаться лишним шагом и потерей времени для большинства его участников на их пути в Европейский Союз.

В сложившейся ситуации более оправданным было бы стремление к достижению свободной торговли между этими государствами в рамках создания "глобальной" ЦЭФТА. При этом не потребуется значительной части подготовительной работы, а новые члены смогут вступать в соглашение постепенно, по мере индивидуальной готовности.

Становление "глобальной" ЦЭФТА, охватывающей все 17 стран Восточной Европы (за исключением Албании, будущее которой представляется весьма неопределенным), позволило бы сформировать на континенте мощную торговую группировку, которая стала бы своеобразным подготовительным этапом для вступления ее участников в ЕС и одновременно позволила бы гармонично соединить Западную Европу с Россией.

Функционирование "глобальной" ЦЭФТА в виде зоны свободной торговли не мешало бы ее членам создавать условия для беспшлинного товарооборота с другими странами Европы и мира: у Беларуси — с партнерами из "Союза четырех", у Болгарии — с Турцией и т.п.

Для Республики Беларусь снятие торговых барьеров со своими европейскими соседями выглядит куда более актуальным, чем с Казахстаном или Кыргызстаном. В настоящее время товарооборот с маленькой Молдовой превышает размеры торговли с огромной Республикой Казахстан, которая к тому же находится с нами в таможенном союзе; у Литвы этот показатель больше в 3 раза, у Польши — в 4, а у Украины — в 11 раз.

Участие в "глобальной" ЦЭФТА сегодня должно стать для республики основной стратегической перспективой, которая бы обеспечила Беларуси достойное место в системе общеевропейской интеграции как связующего звена между "единой Европой" и Российской Федерацией.

*И.Р.Русакевич*, соискатель кафедры прикладной математики и экономической кибернетики БГЭУ

### **Вопросы совершенствования политики курсообразования и валютного регулирования в Республике Беларусь**

Республика Беларусь представляет собой государство с мало открытостью экономики, в котором доля экспорта и импорта в ВВП превышает 50% и большинство предприятий так или иначе связаны с внешнеэкономической деятельностью. На современном этапе ре-