

ведем анализ затрат структуры себестоимости по удельным весам основных элементов затрат в структуре себестоимости (рис. 1).

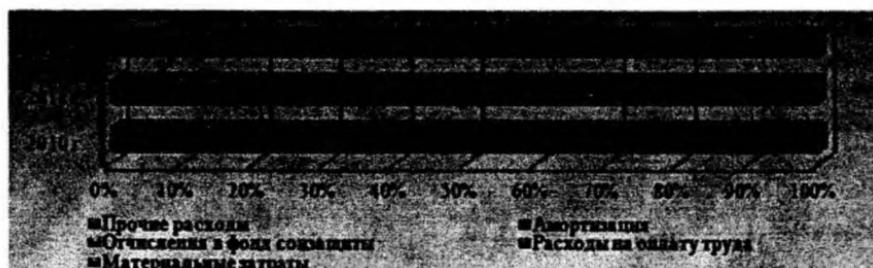


Рис. 1. Динамика структуры себестоимости продукции ОАО «Бобруйскагромаш» за 2010–2012 гг.

Наибольший удельный вес в себестоимости продукции занимают материальные затраты. Их удельный вес в 2011 г. по отношению к 2010 г. увеличился на 4,9 процентных пункта, но уже в 2012 г. сократился на 2,8 процентных пункта.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сказать о том, что производство является материалоемким, так как весьма высокий удельный уровень материальных затрат в сумме всех издержек. Это одна из важных причин снижения эффективности промышленного производства и конкурентоспособности его товаров. На современном этапе главной задачей предприятия остается снижение материальных затрат.

Ю. О. Хальченко

Научный руководитель – З. И. Кузьменок, БФ БГЭУ (Бобруйск)

ОПЕРАТИВНЫЙ КОНТРОЛЛИНГ КАК ИНСТРУМЕНТ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

Оперативный контроллинг – это система управления предприятием, которая основывается на сборе и обработке, анализе и оценке информации, которая используется для повышения эффективности деятельности всего предприятия и реализации им поставленных целей.

Подтвердим значимость системы оперативного контроллинга для оценки эффективности функционирования предприятия на примере ООО «Алмаз-Люкс».

Основными контролируемыми величинами оперативного контроллинга являются прибыль, рентабельность, ликвидность. В связи с этим мы используем методологию, которая включает расчет данных показателей (рис. 1).



Рис. 1. Группы показателей оперативного контроллинга
Примечание. Источник: собственная разработка.

Как видно по рисунку 1 показатели сгруппированы в 3 группы. Одной из групп являются показатели финансового состояния организации. На основании оперативного контроллинга была проведена оценка финансового состояния ООО «Алмаз-Люкс» за 2010–2012 гг. Для этого были рассчитаны коэффициенты ликвидности.

По результатам расчетов мы можем сделать вывод, что значения коэффициентов текущей и абсолютной ликвидности в рассматриваемый период хотя и имеют тенденцию улучшения, однако не соответствуют нормативным значениям, что говорит о финансовой неустойчивости предприятия. Так коэффициент текущей ликвидности в 2012 г. уменьшился по сравнению с 2011 г. на 27 %, а по сравнению с 2010 г. – на 9 %. Коэффициент абсолютной ликвидности уменьшился в 2012 г. по сравнению с 2010 г. на 19 %.

Далее были рассчитаны показатели прибыли и рентабельности. Можно отметить, что в рассматриваемый период прослеживается тенденция устойчивого роста прибыли от реализации (в 2012 г. значение данного показателя возросло на 218,7 %), прибыли от текущей деятельности (возросла на 156 %) и чистой прибыли (возросла на 105,1 %). Также наблюдается устойчивый рост рентабельности продукции (в 2012 г. данный показатель достиг уровня 67,62 %) и рентабельности деятельности (в 2012 г. ее значение увеличилось до 109,61 %).

Таким образом, проведенный анализ показывает, что разработка эффективной системы оперативного контроллинга позволит менеджерам быстрее достичь запланированных целей, которые выражаются чаще всего в виде количественных значений уровней рентабельности, ликвидности и прибыли.

Подводя итог проведенного исследования, можно констатировать, что результатом от внедрения оперативного контроллинга становится система, которая способствует повышению эффективности деятельности предприятия и позволяет своевременно получать информацию необходимую для принятия управленческих решений, на основании чего проще предвидеть результаты деятельности предприятия и повышать эффективность его функционирования.

Н. А. Хила

Научный руководитель – Н. Ю. Стельмах, БФ БГЭУ (Бобруйск)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ

В настоящее время роль инноваций значительно возросла. Без применения инноваций в производственном процессе практически невозможно создать конкурентоспособную продукцию. Инновации являются эффективным средством конкурентной борьбы, так как ведут к созданию новых товаров, потребностей, снижению себестоимости продукции, притоку инвестиций, к повышению рейтинга и имиджа производителя новых продуктов, к освоению новых рынков.

Государственная инновационная политика должна быть направлена на активизацию инновационных процессов во всех сферах экономики, улучшение инвестиционного климата, создание благоприятных условий для эффективного использования научно-технического потенциала, рыночных механизмов стимулирования инновационной деятельности, развитие инновационной инфраструктуры, образование малых предприятий, венчурных структур, обучение персонала научно-технической сферы деловым принципам коммерциализации новшеств [1].

Внедрению инноваций могут препятствовать такие экономические и технологические факторы, как недостаток средств для финансирования инновационных проектов, слабость материальной и научно-технической базы, отсутствие резервных мощностей, доминирование интересов текущего производства [2].

В 2012 г. обеспечено достижение основных показателей инновационного развития Республики Беларусь, заложенных в основных программных документах Республики Беларусь: доля отгруженной инновационной продукции – 17,8 % при плане 13,5–14,5 %; доля инновационно активных организаций – 24,8 % при плане 25 %; наукоемкость ВВП – 0,9–1,1 % при плане 1 %. В структуре затрат на научные исследования и разработки организаций в 2012 г. наибольший удельный вес – 43,7 % – составили средства бюджета. Несмотря на то, что из республиканского бюджета выделяются средства на финансирование на научные исследования и разработки, организациям необходимо увеличивать