

ции. Зачастую граждане сразу идут в суд, а не пытаются урегулировать спор мирным путем.

Литература:

1. Беляева, Т.А. Понятие медиации как альтернативного способа разрешения споров / Т.А. Беляева // Промышленно-торговое право. – 2013. – № 4. – С. 86-90.

2. О медиации : Закон Республики Беларусь от 12июля 2013 г. № 58-З: принят Палатой представителей 26 июня 2013 г. : одобрен Советом Респ. 28 июня 2013 г. : текст Закона по состоянию на 12 июля 2013 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

3. Лях, С.И. Медиации открыта дорога в жизнь / С.И. Лях// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

4. Кривчик, Л.Р. Принят Закон о медиации / Л.Р. Кривчик// Промышленно-торговое право. – 2013. – № 8. – С. 12.

5. Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобрен Советом Респ. 24 июня 1999 г. : текст Кодекса по состоянию на 12 июля 2013 г. // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации Респ. Беларусь. – Минск, 2014.

*Д.В. Зайцев*

*УО «Белорусский государственный экономический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **ОБЩИЕ ЧЕРТЫ КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ В СТРАНАХ «НАРОДНОЙ ДЕМОКРАТИИ»**

Проблема государственного устройства стран «народной демократии» привлекала советских исследователей с момента возникновения этой формы государств. По ней было написано много трудов, в том числе теоретиками государства и права. После распада СССР интерес к исследованиям проблем стран «народной демократии» заметно сократился из-за определенной конъюнктурности работ того времени. Однако в работах советских авторов содержится ценная информация, проанализировав которую можно сделать выводы об истории регламентации политических процессов в странах «народной демократии» почти

на протяжении половины столетия. По этой причине анализ и обобщение концепций советских ученых является актуальным для политической науки и истории государства и права.

Результаты подобных обобщений могут быть полезны для внедрения в образовательный процесс, т.к. современные работы по истории государства и права «народных демократий» зачастую страдают поверхностностью. В частности, глава о «народных демократиях» у З.М. Черниловского [1] слишком обобщает материал, оставляя лишь формулировку о том, что конституция 1952 г. провозглашала Польшу «государством народной демократии». Остальные страны просто перечисляются. Главу же о «народных демократиях» данный автор начинает с вхождения прибалтийских республик в СССР, что не имеет никакого отношения к проблеме «народных демократий».

В плане политических прав страны «народной демократии» имели свои отличия как от либеральных демократий, так и от советской системы. В большинстве «народных демократий», за исключением Венгрии и Румынии, в сравнении с СССР, не было ограничений в политических правах отдельных категорий населения (классовых цензов) [2, с. 27-28].

В «народных демократиях» в противовес либеральным демократиям выделялись два принципа: во-первых, расширение возможностей для избирателей по выдвижению кандидатов в депутаты, а во-вторых, право на отзыв депутатов [3, с. 88-89]. Таким образом, в странах «народной демократии» была введена практика императивного мандата.

Исследователь Н.А. Михалева в ряде специальных конституционных принципов социалистических государств выделила группу политических принципов: 1) единство политической власти; 2) полновластие представительных органов власти; 3) сочетание федерализма, унитаризма и автономии; 4) активная роль общественных организаций и трудовых коллективов; 5) расширение форм непосредственной демократии; 6) мирное сосуществование и сотрудничество государств с различными общественно-политическими системами и поддержка национально-освободительных движений [4, с. 68]. Два первых принципа говорят о закреплении полновластия за представительным органом и отказе от теории разделения властей. Контроль за конституционной законностью осуществлял сам высший представительный орган [3, с. 54]. Что касается 3-го принципа, то тут, кроме Чехословакии, примерами федеративных стран являлись только СССР и Югославия, которые не были «народными демократиями». Поэтому федерализм скорее исключение, а не правило для стран «народной демократии».

В редакциях конституций Болгарии 1971 г., Венгрии 1972 г., ГДР 1974 г., Польши 1976 г. народные фронты понимались как сила, сплачивающая все слои общества для построения социализма [5, с. 31]. Такая формулировка существенно изменила природу этих субъектов, которые изначально были коалициями политических партий. Важно то, что эти органы сохранялись на протяжении всего существования «народных демократий». В конституциях Болгарии (1971 г.) и Польши (1976 г.) вместо принципа многопартийности был закреплен принцип сотрудничества партий в рамках народных фронтов, но в целом обычно закреплялась многопартийность [5, с. 39].

Указание на руководящую роль Коммунистической партии отсутствовало в большинстве конституций «народных демократий», принятых в конце 1940-х гг. Первые упоминания о ней появляются только в конституциях Албании 1950 г. и Румынии 1952 г., что было связано с установлением в этих республиках однопартийной системы [3, с. 176-177]. В странах «народной демократии» с сохранившейся многопартийностью положения о руководящей роли компартии в конституциях появились позднее (первой стала Чехословакия в 1960 г.).

Подводя итоги, можно заключить: «народные демократии» имели черты, отличающие их и от либеральных демократий, и от советской модели. Иногда имело место ограничение избирательных прав и применение императивных мандатов. В большинстве стран сохранилась многопартийность, которая получила закрепление в конституциях. Также конституции зафиксировали существование таких специфических для «народных демократий» органов как народные фронты, в которых при этом господствующее положение получили коммунистические партии.

Литература:

1. Черниловский, З.М. Страны «народной демократии» // Всеобщая история государства и права [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.studylaw.narod.ru/chernilovsky/cher\\_35.htm](http://www.studylaw.narod.ru/chernilovsky/cher_35.htm). Дата доступа : 27.04.2013.

2. Топорин, Б. Основные черты развития конституции социалистического типа: общее и особенное // Социалистические конституции: становление и развитие / Б. Топорин, Б. Спасов, И. Ковач и др. – М. : Наука, 1987. – 286 с.

3. Радев, Я. Общие начала социалистической конституции / Я. Радев, Б. Спасов, А. Бурда и др. – М. : Наука, 1986. – 237 с.

4. Михалева, Н.А. Сущность и юридическая природа конституций социалистических стран / Н.А. Михалева. – М. : ВЮЗИ, 1985. – 93 с.

5. Михалева, Н.А. Конституции зарубежных социалистических стран / Н.А. Михалева. – М. : ВЮЗИ, 1978. – 75 с.

*Ю.А. Иванькова, Ю.Р. Рубан*

*УО «Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины»  
(Республика Беларусь, Гомель)*

## **КОНВЕНЦИЯ О ПРАВАХ ИНВАЛИДОВ: БЕЛАРУСЬ ЗА ИЛИ ПРОТИВ?**

Права людей с инвалидностью в последние десятилетия – предмет непрерывного внимания со стороны ООН и других международных организаций. Это подтверждается созданием во многих государствах законодательства о защите прав инвалидов и механизмов его осуществления. В XXI веке для устранения дискриминации людей с инвалидностью был поднят вопрос о необходимости принятия имеющего обязательную юридическую силу документа, в котором были бы изложены правовые обязательства государств по поощрению и защите прав инвалидов. Таким документом стала Конвенция о правах инвалидов.

Конвенция и Факультативный протокол были приняты 13 декабря 2006 года Генеральной Ассамблеей ООН в Нью-Йорке. На сегодняшний день Конвенцию подписали 158 стран, ратифицировали Факультативный протокол – 143. Цель Конвенции заключается в поощрении, защите и обеспечении полного и равного осуществления инвалидами всех прав человека и основных свобод, а также в поощрении уважения присущего им достоинства.

Республика Беларусь остается единственной страной в Европе, которая до сих пор не подписала и не ратифицировала этот международный документ.

В ноябре 2008 года Совет Министров одобрил проект международной технической помощи «Содействие Республике Беларусь в присоединении к Конвенции о правах инвалидов и ее осуществлению». В соответствии с ним финансирование проекта международной технической помощи осуществлялось из средств Программы развития ООН (ПРООН) и Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ). Объем выделенных средств – 302 тыс. долларов. Проект должен быть реализован Министерством труда и соцзащиты совместно с заинтересованными республиканскими органами государственного управления и общественными организациями.

В феврале 2009 года был пройден предварительный этап согласования Конвенции с министерствами и сам документ одобрен Правительством