

Например, наибольшую ценность в ООО «Трэйд Инжиниринг Групп» имеет должность инженера. Именно благодаря инженерам в компании осуществляется основной вид деятельности; от их работы зависит качество оказываемых услуг. В настоящий момент средний заработок инженера составляет 7200 тыс. р. В случае перехода на бонусную систему оплаты труда его заработок увеличится до 7800 тыс.р. Одновременно, для должности секретарь будет наблюдаться обратная зависимость: уменьшение суммы оплаты труда на 12 %. Расчеты показали, что внедрение бонусной системы оплаты труда на предприятии, не приведет к значительному росту фонда оплаты труда. Эффект от ее внедрения будет состоять в более оптимальном распределении заработной платы между работниками предприятия. Однако, благодаря этому производительность труда на предприятии возрастет на 6%.

Таким образом, выбор системы оплаты труда — важный шаг для любой организации. Эта система должна быть достаточно простой и ясной, чтобы каждый работник видел зависимость между производительностью и качеством своего труда и получаемой заработной платой.

В.О. Тарасевич

*УО «Белорусский государственный технологический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ВЛИЯНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ НА ФОРМИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ СРЕДЫ

Формирование экономики, основанной на инновациях, требует понимания сложности феномена инноваций. Представления о том, что включают в себя инновации и какую роль могут сыграть стратегии стимулирования инноваций, существенно изменилось за последнее время. Все в большей степени признается, что в дополнение к НИОКР и технологиям, инновации охватывают более широкую сферу деятельности, в том числе организационные изменения, обучение, испытания, маркетинг.

Попытку перевести экономику Республики Беларусь на инновационный путь развития осложняют наличием ряда существенных проблем, одна из которых — создание эффективной инновационной среды.

В ходе проведения исследования были выявлены факторы, препятствующие инновационному развитию предприятий и экономики в целом:

– экономические факторы – недостаток собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства, высокая стоимость нововведений и высокий экономический риск, низкий спрос на новые товары, работы, услуги;

– внутренние факторы – низкий инновационный потенциал организаций, недостаток квалифицированного персонала, недостаток информации о новых технологиях и рынках сбыта, неразвитость кооперационных связей;

– другие факторы – недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность, неразвитость инновационной инфраструктуры, неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности [1].

В данной работе предлагаются к рассмотрению влияние именно экономических факторов на формирование инновационной среды, важнейшую роль среди которых играет финансирование инноваций, а также обеспечение их целевого и эффективного использования.

Ограниченность финансовых возможностей обновления производства сохраняются, занимая первое место среди факторов, которые мешают развитию 4/5 общего числа предприятий. В общем объеме финансирования затрат именно на технологические инновации преобладают собственные средства (48 %) и кредиты и займы (28,9 %). За счет иностранных инвесторов (включая иностранные кредиты и займы) покрывается 15,6 % затрат на технологические инновации, а средства республиканских и местных бюджетов составляют только 6,5 %.

Дальнейшее увеличение финансирования инновационной деятельности не может опираться на собственные средства предприятий, поскольку финансовые возможности предприятий, источниками которых являются амортизационные отчисления и прибыль, весьма ограничены. Невелики и возможности финансирования инноваций за счет прибыли, за исключением высокорентабельных экспорто-ориентированных отраслей. Сказанное свидетельствует о том, что необходимо оптимизировать структуру инновационной деятельности предприятий, и в первую очередь ее бюджетной составляющей [2].

Вторая проблема – уровень внедряемых технологий оказывается не высоким. Среди технологий, внедренных в производство в Республике за последние 5 лет, к современным можно отнести только 6-8 %, тех,

которым нет аналогов в мире, лишь 2-3 %, а статус традиционных имеют порядка 80 %.

Низкий спрос на новые товары, работы, услуги, занимает одно из ведущих мест среди причин, препятствующих развитию инновационной деятельности белорусской экономики. Низкий уровень востребованности инновационных идей со стороны промышленности характеризует количество заявок на изобретения на душу населения, которое, например, в 18 раз ниже, чем в Японии. В последние годы лишь 5 % зарегистрированных изобретений является объектами коммерческих сделок.

Высокий экономический риск, присущий инновационному процессу, в значительной степени обусловлен неопределенностью экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности, которая выражается в отсутствии точного знания относительно будущего состояния потребностей и параметров рынка, а также в отсутствии полного видения перспектив будущих результатов исследований и разработок и возможностей их применения.

Неопределенности являются принципиальной неотъемлемой составляющей инновационного процесса, поскольку инновации неразрывно связаны с исследованиями и поиском нового и неизведанного. Именно большое количество неопределенностей в инновационной деятельности определяют ее специфику. И эти неопределенности принципиально не могут быть устранены.

В итоге можно сделать вывод, что минимизации отрицательного влияния экономических факторов на развитие инновационной среды должен способствовать интенсивный предварительный технико-экономический анализ инновационного проекта, а также экономическая поддержка инновационных проектов компаний и предпринимчивых людей, занимающихся инновациями, в виде грантов, беспроцентных долгосрочных кредитов и т.п. Также необходимо создание механизмов государственно-частного партнерства в целях улучшения инновационного климата, повышение бюджетной составляющей в финансировании технологических инноваций.

Литература:

1. Войку, И.П. Сущность организационно-экономического механизма в хозяйстве / И.П. Войку // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Экономическая и техническая науки. – 2013. – №2. – С. 31-34.
2. Шеко, П. Инновационный хозяйственный механизм / П. Шеко // Проблемы теории и практики управления. – 2009г. – №2. – С.71-78.