

– во-вторых, признание государственной помощи в качестве доходов, а затем финансовых результатов организации, не позволяет отразить в отчетности какая доля капитала организации сформирована за счет коммерческой деятельности организации, а какая за счет государственных вливаний;

– в-третьих, прибыль организации, сформированная в отчете о прибылях и убытках, может по решению собственников организации изыматься в качестве дивидендов, в том числе и та часть, которая сформирована за счет средств, полученных в качестве государственной помощи, и предназначенных на цели развития организации, а не увеличение доходов ее акционеров.

Таким образом, во избежание искажения данных, представляемых в бухгалтерской отчетности организаций целесообразным представляется применение подхода с позиции капитала. Это ввести в отчетность данные о капитале организации, сформированном посредством использования предоставленных организации государственных субсидий. Дополнительных затрат при этом практически не потребуется, достаточно ввести дополнительную строку в отчетность и использовать отдельный синтетический счет.

С.А. Саврас

*УО «Гродненский государственный университет имени Янки Купалы»
(Республика Беларусь, Гродно)*

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ МОДЕЛЕЙ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БАНКРОТСТВА

Финансовое состояние определяет конкурентоспособность предприятия, его потенциал в деловом сотрудничестве, а также оценивает то, в какой степени гарантированы экономические интересы самого предприятия и его партнеров по финансовым и другим отношениям. Устойчивое финансовое состояние формируется в процессе всей производственно-хозяйственной деятельности, а его определение на конкретную дату отвечает на вопрос, насколько правильно предприятие управляло финансовыми ресурсами в течение определенного времени. От финансового состояния предприятия зависит степень его экономической привлекательности для акционеров, поставщиков, банков и т.д., имеющих возможность выбора между данным предприятием и другими предприятиями, способными удовлетворить тот же их экономический интерес [1].

При этом следует отметить, что спектр показателей, которые могут быть использованы для анализа финансового состояния, обширен. Кроме того, многие авторы книг по анализу хозяйственной деятельности предлагают свои системы показателей, которые во многом схожи. Отличительной особенностью всех этих систем показателей является то, что анализ финансового положения субъектов хозяйствования ведётся уже по фактическим данным. В современных быстроменяющихся условиях это малоэффективно, так как организация должна контролировать малейшие проявления ухудшения финансового состояния, а для этого нужно использовать методы, которые позволят его спрогнозировать. Так за рубежом для этого широко используются модели прогнозирования банкротства, которые позволяют заблаговременно выявить ситуацию возможного ухудшения финансового состояния компании.

Слабая развитость институтов банкротства и антикризисного управления, несовершенная нормативно-правовая база привели к тому, что предприятия в Республике Беларусь редко прибегают к использованию многофакторных моделей прогнозирования банкротства. Для решения вышеперечисленных проблем было проведено исследование, направленное на поиск оптимальных моделей прогнозирования банкротства, которые можно эффективно использовать в отечественных условиях хозяйствования.

При исследовании были применены 18 моделей прогнозирования банкротства на 20 промышленных предприятиях Гродненского региона. В число исследуемых моделей вошли зарубежные модели прогнозирования банкротства: модели Альтмана, модель Таффлера, модель Спрингейта, модель Лиса, модель Бивера, модель Де Паляна, модель Фулмера. Также использовались российские модели прогнозирования банкротства: модели Кольшкина, модель ИГЭА, модель Савицкой, модель Постюшкова, модель Сайфуллина-Кадыкова, модель Зайцевой, универсальная дискриминантная модель.

В качестве нормативной модели, демонстрирующей реальное финансовое положение, использовались коэффициенты из Инструкции о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования от 27.12.2011 №140/206 (далее – Инструкция), которая является единственным нормативным документом в нашей стране, на основе которого принимается решение об отнесении предприятий в разряд неплатёжеспособных.

По результатам анализа проведена классификация моделей по признаку точности определения вероятности банкротства на белорусских предприятиях. Выделено 3 группы моделей: адекватные модели (точность прогноза более 70 %), маргинальные модели (точность прогноза от 50 до 70 %), неадекватные модели (точность ниже 50 %).

В группе адекватных моделей наибольшую точность прогнозов показывает модель Бивера, что во многом обусловлено сходством методики расчета с Инструкцией. Также высокая точность прогноза была достигнута при применении российских моделей № 2 и № 3 Колышкина, модели Сайфуллина-Кадыкова и модели ИГЭА. Высокая точность определения вероятности банкротства обусловлена тем, что модели разработаны для российских условий хозяйствования, которые схожи с белорусскими, и также используют коэффициенты из Инструкции.

На основе группы адекватных моделей сформирована система моделей прогнозирования банкротства, которую можно эффективно использовать для определения вероятности банкротства на белорусских предприятиях. Исходя из анализа результатов исследования, автором были сделаны выводы о том, что для качественной адаптации моделей к условиям функционирования предприятий в определенной стране, необходимо не только производить качественное транслирование зарубежных моделей, но и изменять либо весовые коэффициенты, либо критические значения в моделях.

Сформированная система моделей прогнозирования банкротства может использоваться для определения вероятности банкротства на белорусских предприятиях и может повысить эффективность анализа финансового состояния при закреплении в законодательстве. Данная система – это самый простой способ прогнозирования банкротства для отечественных предприятий, так как не требует разработки собственных моделей, сбора статистической информации, применения методов математического моделирования.

Литература:

1. Недосекин С.В. Финансовое состояние предприятия: сущность и организация в современных условиях / С.В. Недосекин // Российский государственный аграрный заочный университет [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: [http://www.rgazu.ru/db/vestnic/2011\(1\)/economics/020.pdf](http://www.rgazu.ru/db/vestnic/2011(1)/economics/020.pdf). – Дата доступа: 21.04.2014.