

пятерку регионов округа по ВРП и доходам населения, однако развитие телекоммуникаций, в частности доступности интернета, оценивается гораздо ниже. А Удмуртия демонстрирует обратную картину – при уровне развития экономики ниже среднего по ПФО, показатели уровня развития интернета являются лидирующими. Таким образом, не только экономика влияет на развитие интернета в конкретном регионе. Возрастной и профессиональный состав населения, развитие технической инфраструктуры связи, развитие торговли и предпринимательства и так далее являются важными факторами данного процесса. Кроме этого, регионы ПФО сильно различаются экономико-географическими параметрами, имеющимися природными ресурсами, уровнем развития инфраструктуры и прочими значимыми факторами. Всё это непосредственно влияет на доступность телекоммуникационных услуг для населения.

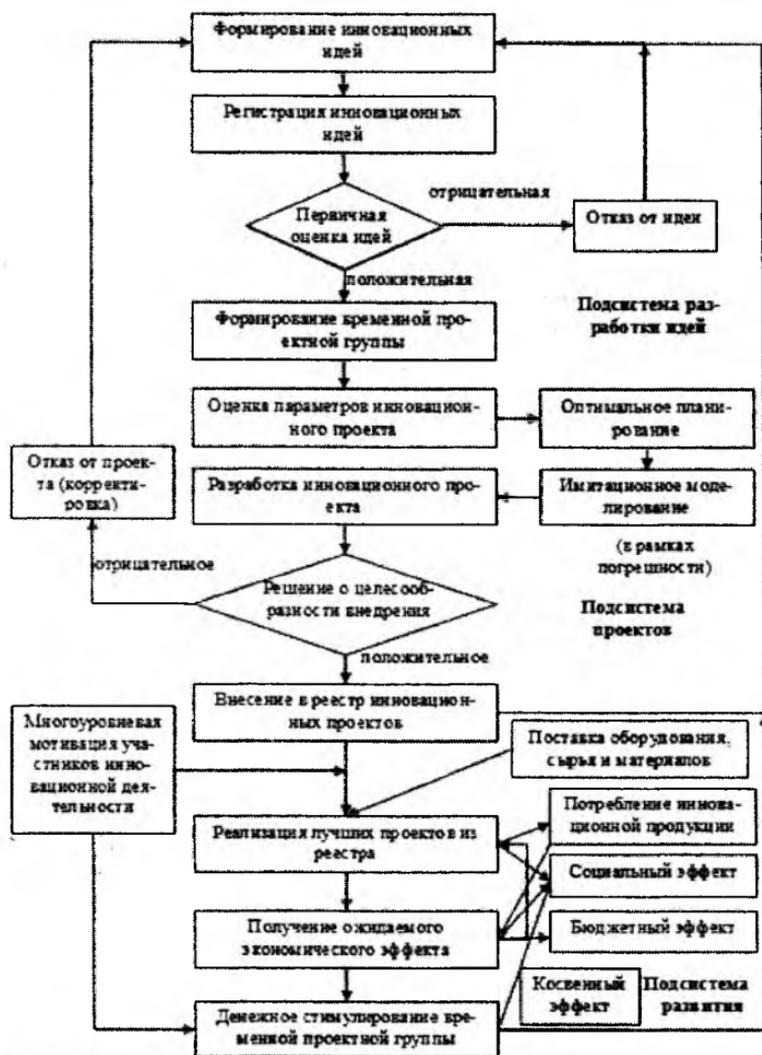
*Л.А. Радкевич*

*УО «Белорусский государственный технологический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **СИСТЕМА ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ**

Проблема повышения эффективности развития национальной экономики в современных условиях стоит особо остро, так как потенциал роста только за счет экстенсивных факторов практически исчерпан. Современный потребитель, обладая достаточным выбором и информацией, приобретает продукцию, соответствующую его запросам, и все чаще такой продукцией становятся инновационные товары. Именно этот факт определяет необходимость формирования и внедрения на промышленные предприятия Республики Беларусь системы эффективного управления инновациями. Под системой управления подразумевается набор взаимосвязанных процессов и процедур, используемых для решения задач, направленных на достижение поставленных целей [1]. Для инновационной деятельности сфера целей ограничивается успешной реализацией инновационных проектов для получения значительного экономического эффекта.

Проведенные нами исследования позволили сформировать концепцию системы эффективного управления инновационной деятельностью, схематически изображенную на рисунке.



Система эффективного управления инновационной деятельностью

Система состоит из трех подсистем, которые в свою очередь включают в себя последовательные стадии, реализация которых позволит получить дополнительные преимущества по сравнению с классическими методами внедрения инноваций. В каждой подсистеме присутствуют элементы, необходимость совершенствования которых вытекает из результатов анализа. Сама система, является самоподдерживающейся из-за наличия механизма мотивации, который создает стимулы

для *участников* инновационной деятельности за счет ресурсов, производимых инновационным процессом. Подсистемы выстроены по стадиям инновационного процесса, начиная от зарождения инновационной идеи и заканчивая получением доходов и их распределением, имеют взаимосвязи между собой и с внешней средой.

Первая подсистема организационно-экономического механизма повышения эффективности инновационной деятельности направлена на совершенствование управления инновационными идеями – первичным звеном инновационного процесса. Совершенствование элементов этой подсистемы позволит увеличить интенсивность поступления инновационных идей, создаст возможности выбора наиболее перспективных из них для реализации в текущих условиях хозяйствования.

Вторая подсистема нацелена на повышение эффективности инновационных проектов и ускорение их разработки путем совершенствования системы их планирования, оптимизации и организации процесса проектирования. Совершенствование элементов этой подсистемы позволит повысить доходность, сократить количество потенциально убыточных проектов и, соответственно, улучшить качество проектов, вносимых в реестр реализуемых.

Третья подсистема включает реализацию инновационной программы предприятия и сосредоточена на определении последовательности проектов, отобранных к реализации. Совершенствование элементов этой подсистемы позволит максимально эффективно использовать ограниченные инвестиционные ресурсы, тем самым улучшая ресурсное обеспечение механизма и создавая предпосылки к самоподдержанию.

Оценка эффективности системы осуществляется на основе групп показателей, предложенных в каждой из подсистем. Внедрение системы эффективного управления позволит увеличить интенсивность поступления инновационных идей, улучшить качество инновационных проектов и эффективно использовать получаемый экономический результат для развития организации. В системе эффективного управления инновационной деятельностью организации выделяется получение экономического, социального, бюджетного и косвенного эффектов. Экономический эффект заключается в получении предприятием дохода от реализации проекта, социальный – в создании дополнительных рабочих мест, стимулировании сотрудников, улучшения качества жизни в результате потребления инновационной продукции. Бюджетный эффект состоит из дополнительных налоговых поступлений, связанных с реализацией проекта, увеличением валютной выручки при положительном внешнеторговом сальдо по проекту. Косвенный эффект заключа-

ется в дополнительных доходах поставщиков сырья, пользователей инновационной продукции, ускорении НТП и т.д.

Внедрение системы можно проводить и по элементам, однако в этом случае результат будет менее высоким, поскольку инновационный процесс является замкнутым, и образование «узких мест» на отдельных его стадиях приведет к снижению эффективности всей системы.

Литература:

1. Anderson, C. How to Build Effective Management Systems [Электронный ресурс], Bizmanualz. – 2005. Режим доступа: <http://www.bizmanualz.com/blog/building-effective-management-systems-discovery.html> – Дата доступа: 13.03.2014.

*В.И. Романовский, Е.В. Крышилович*

*УО «Белорусский государственный технологический университет»  
(Республика Беларусь, Минск)*

## **ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ СРЕДИ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ВАРИАНТОВ**

Проблема выбора той или иной инновационной технологии или оборудования среди альтернативных вариантов является одной из актуальных задач. К сожалению, часто критерием выбора, в тендерных торгах является их первоначальная стоимость, а, например, текущие затраты даже не берутся в учет. Результатом этого на практике может стать даже остановка технологического процесса, влекущая за собой значительные издержки предприятия. Наиболее опасная ситуация складывается, когда в технико-экономических обоснованиях инвестиций, подготавливаемых даже крупными проектными организациями также нет никакого экономического сравнения альтернативных вариантов, и мало того не рассчитываются некоторые основные технико-экономические показатели по рассматриваемому варианту, не проводится предварительный анализ ситуации на объектах для выбора возможных вариантов решений. Все это приводит к неоправданному расходованию средств, в том числе и государственных бюджетов, а закупаемое оборудование или технологии не дают ожидаемых эффектов.

Для решения этой важной задачи можно предложить методику оценки общей экономической эффективности капитальных вложений и методику оценки стоимости жизненного цикла.

Общая экономическая эффективность определяется [1] с целью установления народнохозяйственных результатов, принятия решений о