

У розничных агентов более всего коммерческих причин, чтобы заинтересоваться таким проектом. Во-первых, за осуществление операций в пользу банков и небанковских (нефинансовых) организаций они получают дополнительную прибыль, используя свободные деньги и недостаточно загруженный персонал. Во-вторых, розничные агенты также получают дополнительную прибыль от основной деятельности за счет увеличения посещаемости со стороны клиентов, которые обращаются за финансовыми услугами.

По сравнению с традиционным обслуживанием клиентов, модель внеофисного микрофинансирования с использованием розничных агентов может быть менее рискованной. Для того чтобы управлять рисками, которые могут возникнуть вследствие привлечения агентов, достаточно возложить на МФО ответственность за деятельность привлекаемых ими агентов, а органы надзора должны выполнять свои функции в отношении агентов таким же образом, как будто эта деятельность осуществляется непосредственно микрофинансовыми организациями.

Упрощенный контроль и ограничение размера операций могут быть приемлемы на первом этапе функционирования модели с привлечением небанковской (нефинансовой) организации.

Внеофисное микрофинансирование с использованием розничных агентов ставит новые задачи перед политиками и регуляторами, поскольку оно обладает значительным потенциалом в области предоставления финансовых услуг тем, кто не имеет к ним доступа. Оно быстро распространяется во всем мире и не станет исключением для Республики Беларусь.

Литература:

1. Лайман, Т. Использование агентов во внеофисном банковском обслуживании малообеспеченных слоев населения: стимулы, риски и регулирование / Т.Р. Лайман. – Вашингтон: CGAP, 2006 – 16 с.

К.А. Марусева

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

БЮДЖЕТНЫЙ ДЕФИЦИТ В СТРАНАХ ЕВРАЗЭС: ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Состояние общегосударственных финансов является одним из важнейших экономических показателей любого государства. От размера

государственного бюджета, состава и соотношения его доходов зависит реализация программ экономического и социального развития, устойчивость финансового положения страны. В современных условиях дефицитность государственного бюджета характерна для большинства стран с развитой экономикой, исключением не являются страны участницы ЕврАзЭС (таблица).

Таблица – Отношение дефицита (профицита) республиканского (федерального) бюджета к ВВП, в %

Страна	2009	2010	2011	2012
Республика Беларусь	-0,73413	-2,43926	0,75381	-0,13311
Российская Федерация	-5,98423	-3,91185	0,79131	-0,0595
Республика Казахстан	-3,00421	-2,54316	-2,08898	-3,01425
Республика Таджикистан	-1,28	-1,26	-1,25	-1,56
Республика Кыргызстан	-1,47041	-4,88634	-4,7777	-6,64761

Примечание — Источник: собственная разработка.

Из данных таблицы следует, что бюджетный дефицит в том или ином размере присущ всем странам участницам ЕврАзЭС. Наибольший дефицит бюджета по отношению к ВВП наблюдается в Кыргызской Республике. Так, он за рассматриваемый период с 2009 по 2012 год увеличился с 1,5 % в 2009 году до 6,6% в 2012 году. В Республике Таджикистан данный показатель на протяжении ряда лет остается достаточно стабильным и составляет примерно 1,3 % ВВП. В Казахстане дефицит бюджета колеблется в пределах 2-3 %. Характерным для Российской Федерации является снижение доли дефицита в ВВП с 6 % до 0,06 % ВВП в 2012 г. В 2011 году в Республике Беларусь отношение профицита республиканского бюджета к ВВП составляло 0,75 %, в 2012 году отношение дефицита республиканского бюджета к ВВП зафиксировано на уровне 0,13 %.

Исследование показало, что причинами возникновения бюджетного дефицита в рассматриваемых государствах являются различные факторы, основные из которых:

1. *Мировой финансовый кризис*, который в наибольшей степени повлиял на экономику Российской Федерации. Так, в 2009 году Россия впервые за 10 лет столкнулась с дефицитом федерального бюджета. Дефицит сохранился и в 2010 году.

2. *Зависимость стран-экспортёров от мировых цен на сырьевые ресурсы* может также привести к незапланированному дефициту бюджета. В Республике Казахстан в 2009 году в связи с падениями цены

на нефть Правительство было вынуждено три раза за год корректировать бюджет в части его снижения, и все равно по итогам года дефицит превысил 3 % от ВВП страны.

3. *Политические события внутри страны*, которые, например, в 2010 году в Кыргызской Республике привели к снижению запланированного объема доходов и увеличению расходов на социальные выплаты, обеспечение правопорядка, проведение выборов и референдумов. И только донорская помощь международных организаций и правительств других государств позволила сократить огромный дефицит бюджета, превысивший 10 млрд сомов.

4. *Трудности планирования в экономике стран с формирующимся рынком, ее нестабильность*. Примером может служить Кыргызстан, где в 2012 году из-за отрицательного роста ВВП и изменений в налоговом законодательстве не были выполнены прогнозные показатели по доходам.

Таким образом, незапланированный бюджетный дефицит, а исследование показало, что как правило, фактические показатели дефицита бюджета в странах ЕврАзЭС отличаются от плановых, приводит к постоянному его увеличению. Тем самым проявляются такие его негативные последствия как: сокращение резервов государства, снижение деловой активности, социальная напряженность в стране, инфляция, наращивание государственного долга и т.д.

В.В. Мелюшко

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

СУЩНОСТЬ, ВИДЫ И БУДУЩЕЕ ФИНАНСОВЫХ КРИЗИСОВ

Исследования кризисных явлений в экономиках разных стран мира свидетельствуют о том, что кризисы естественны и обусловлены множеством факторов. Современной тенденцией является их трансформация и усложнение, масштабность и глубина.

Область исследовательских работ данного направления весьма обширна. Исходя из истории финансовых потрясений за последние 300-400 лет, можно выделить несколько базовых причин кризисов:

1. Спекулятивный перегрев на одном из сегментов национального финансового рынка.