

ным и осуществляться после того, как будет пройден сложный период структурной перестройки, достигнуты устойчивые темпы роста экономики. Условия вступления должны быть соизмеримы с выгодами и преимуществами, которые каждая страна получит от членства в этой организации.

Необходимо определение вероятных форматов экономического взаимодействия. Пока нет полной ясности относительно введения единой валюты, создания Евразийского центрального банка, унификации налоговых систем членов Союза. Нерешенность этих вопросов стала одной из причин нынешнего масштабного кризиса Евросоюза.

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно отметить, что создаются устойчивые предпосылки для эффективного формирования ЕЭП. Главное в данном направлении придерживаться международных норм ведения бизнеса в целях достижения глубокой интеграции экономик стран ЕЭП и повышения степени конкурентоспособности экономики интеграционного объединения ЕЭП на мировом экономическом пространстве.

Литература:

1. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа: 03.05.2014.

2. Социально-экономическое положение государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в январе-декабре 2013 года: статистический бюллетень / Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2014. – 116 с.

А.В. Огинская

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ

Развитие хозяйственных структур как экономических систем является неизбежным условием модернизации отечественной экономики. В этой связи деятельность валообразующих отраслевых объединений, малых и средних предприятий и инфраструктурных комплексов предполагает эффективное использование ресурсов и формирование организационной структуры, способствующей технологическому развитию и выстраиванию сильных конкурентных преимуществ.

С точки зрения классического подхода к индустриальной экономике движущими силами в развитии хозяйственных субъектов являются отраслевые условия и рыночная структура. В рамках институциональной теории, которая рассматривает развитие экономики в свете влияния взаимодействия институтов и организаций, категория развития применима к региональному и национальному уровням и рассматривает проблемы организационного развития в привязке к потребностям субъектов региональной экономики. В соответствии с теорией транзакционных издержек О. Уильямсона стратегия развития посредством диверсификации оправдана в том случае, если эффект (доход) от ее реализации не ниже предельных издержек на развитие иерархической структуры. Указанные подходы к обоснованию факторов развития фирмы сформировали теоретический задел ресурсной концепции стратегического управления, которую впервые сформулировала в своей работе «Теория роста фирмы» Э. Пенроуз [1]. В рамках данной теории фирма воспринимается как набор производственных, материальных, информационных ресурсов, который обеспечивает ее уникальность. Способность управлять этими ресурсами посредством выстроенной определенным образом административной структуры с учетом факторов внешней среды обеспечивает фирме конкурентные преимущества. Теоретические положения ресурсной концепции и ее аналитический инструментарий обосновывают траектории развития крупных диверсифицированных фирм, путем нахождения баланса между поддержанием имеющихся ресурсов и развитием новых, фактически позволяя выстроить механизм развития хозяйственных структур на основе диверсификации. Под диверсификацией понимается одновременное развитие в рамках единой хозяйствующей системы различных видов производственной и предпринимательской деятельности [2]. Диверсификация является основой для осуществления изменений в организационной структуре, методах и процессах управления, формируя актуальный механизм снижения издержек и открывая новые научно-технические возможности. Вхождение компании в новые сферы деятельности посредством диверсификации всегда приводит к существенным изменениям в административной структуре и функциональных процессах. Таким образом, диверсификация сопровождается процессом реструктуризации и технологического развития (рисунок). Оба процесса осуществляются посредством использования ресурсного потенциала и построения эффективных организационных структур.



Направления развития хозяйственных структур

Выступая главными аспектами диверсификации хозяйственных структур, технологическое развитие и реструктуризация являются необходимым условием и основополагающими элементами успешной модернизации экономики [3]. Резервы развития хозяйственных структур позволяет выявить комплексное исследование факторов внутренней и внешней среды, формируя потенциал процесса диверсификации. Данный механизм обеспечивает достижение устойчивого развития и получение конкурентных преимуществ, являясь необходимым условием расширения сфер деятельности, перераспределения ресурсов, выстраивания наиболее эффективных цепочек создания добавленной стоимости.

Литература:

1. Катькало, В.С. Ресурсная концепция стратегического управления: генезис основных идей и понятий/ В.С. Катькало // Вестник СПбГУ. – 2002. – №32. – С. 20-43.
2. Жулина, Е.Г. Диверсификация деятельности предприятия / Е.Г. Жулина, Т.Л. Мягкова, О.Б. Кацуба – Москва : Журнал «Управление персоналом», 2006. – 176 с.
3. Маркова, В.Д. Стратегический менеджмент: курс лекций / В.Д. Маркова, С.А. Кузнецова. – М. : ИНФРА-М, 2012. – 288 с.