

Беларусь № 281 от 27.12.2010 г. (в ред. от 13.05.2011) // Официальный сайт Национального статистического комитета Республики Беларусь [Электронный ресурс] – 2014. – Режим доступа: <http://belstat.gov.by/> – Дата доступа: 30.04.2014.

7. Статистика [Электронный ресурс] / ЮНКТАД. – 2014. – Режим доступа: <http://unctad.org/en/Pages/Statistics.aspx/> – Дата доступа: 30.04.2014.

Е.Я. Моложавая

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

РЕЗУЛЬТАТЫ И ПРОБЛЕМЫ ИНТЕГРАЦИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Одним из ключевых и крупнейших геополитических событий 2012 года, способным кардинально изменить мировую экономику на евразийском континенте, отечественные и зарубежные исследователи называют начало функционирования Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан.

Всего за 2 года совместной работы ЕЭП почти удвоился объем взаимной торговли, а в 10-летней перспективе ожидается, что объединение рынков даст 15 % прирост ВВП [1]. В 2013 году производство валового внутреннего продукта по сравнению с тем же периодом предыдущего года выросло в целом по государствам-членам ТС и ЕЭП на 1,7 % (в 2012 году – на 3,5 %) [2].

Однако рост взаимной торговли – далеко не главный показатель углубления экономической интеграции, ее дальнейший экономический эффект должен определяться результатами формирования общей стратегии развития.

Президентами государств-участников была подписана Декларация о евразийской экономической интеграции и поставлена задача к 1 января 2015 года создать Евразийский экономический союз, который будет предполагать формирование общей стратегии развития, включающей совместную промышленную, сельскохозяйственную и научно-техническую политику. Евразийский интеграционный процесс является частью политики экономического развития, включающей вопросы координации промышленной политики, среди которых должно быть

выравнивание развития регионов государств-участников, поддержка предпринимательства, широкая специализация и кооперация производства, изготовление высокотехнологичной продукции с высокой добавленной стоимостью, создание антикризисных фондов для финансового сектора, общая научно-технологическая политика.

По имеющимся расчетам, создание Евразийского экономического пространства может позволить получить к 2030 году совокупный эффект для России, Беларуси и Казахстана в размере до 900 млрд долл. США. В страновом разрезе эффект составит порядка 14 % ВВП Беларуси, 3,5 % ВВП Казахстана и 2 % ВВП России [1].

Евразийская интеграция означает образование рынка с большой емкостью, который может стать основой для более устойчивого к мировым кризисам экономического развития, а потому и для укрепления суверенитета России и стран-участниц.

Успехи в развитии торгово-экономических связей трех стран Таможенного союза привлекают большое внимание других стран постсоветского пространства. О своей заинтересованности в присоединении к новому интеграционному объединению уже заявила Киргизия, а готовность подписать нормативные документы выразила Армения.

Отмечая достигнутые позитивные результаты, необходимо определить основные проблемы евразийской интеграции, преодоление которых должно стать одной из главных задач на ближайшую перспективу.

Необходимо формирование общественной и информационной поддержки создания ЕЭП. На текущий момент социологические исследования свидетельствуют о низком уровне информированности населения о происходящих процессах и, как следствие, настороженном отношении к евразийской интеграции. Для решения данной проблемы необходимо наладить системную солидарную работу многих ведомств, не только государственных органов, но и общественных организаций, разъяснение в СМИ преимуществ евразийской интеграции, примеров того, какое положительное воздействие окажет интеграция на благосостояние каждой семьи, каждого отдельного гражданина в странах-членах ЕЭП.

Учитывая, что ВТО является единственной международной организацией, занимающейся глобальными правилами международной торговли, необходимо найти баланс между принятием единого общего комплекса правил, привилегий и обязательств, применяемого единообразно ко всем членам ВТО, принимая во внимание тот факт, что члены ВТО находятся на весьма различных стадиях развития.

В целях экономической целесообразности вступление в ВТО и открытие национальных рынков стран ЕЭП может быть только поэтап-

ным и осуществляться после того, как будет пройден сложный период структурной перестройки, достигнуты устойчивые темпы роста экономики. Условия вступления должны быть соизмеримы с выгодами и преимуществами, которые каждая страна получит от членства в этой организации.

Необходимо определение вероятных форматов экономического взаимодействия. Пока нет полной ясности относительно введения единой валюты, создания Евразийского центрального банка, унификации налоговых систем членов Союза. Нерешенность этих вопросов стала одной из причин нынешнего масштабного кризиса Евросоюза.

Принимая во внимание все вышеизложенное, можно отметить, что создаются устойчивые предпосылки для эффективного формирования ЕЭП. Главное в данном направлении придерживаться международных норм ведения бизнеса в целях достижения глубокой интеграции экономик стран ЕЭП и повышения степени конкурентоспособности экономики интеграционного объединения ЕЭП на мировом экономическом пространстве.

Литература:

1. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии [Электронный ресурс] / Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2014. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org>. – Дата доступа: 03.05.2014.

2. Социально-экономическое положение государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства в январе-декабре 2013 года: статистический бюллетень / Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2014. – 116 с.

А.В. Огинская

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

РАЗВИТИЕ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СТРУКТУР НА ОСНОВЕ ДИВЕРСИФИКАЦИИ

Развитие хозяйственных структур как экономических систем является неизбежным условием модернизации отечественной экономики. В этой связи деятельность валообразующих отраслевых объединений, малых и средних предприятий и инфраструктурных комплексов предполагает эффективное использование ресурсов и формирование организационной структуры, способствующей технологическому развитию и выстраиванию сильных конкурентных преимуществ.