

Какие перспективы в присоединении к Конвенции есть для Беларуси? В первую очередь, Конвенция станет ориентиром для законодательства Беларуси по внедрению норм, предотвращающих любую форму дискриминации в отношении инвалидов и улучшающих их правовое положение. Бесспорно, приведение внутреннего законодательства в соответствие с положениями Конвенции потребует финансовых и организационных затрат, однако данную сферу нельзя измерять только материальными категориями, ведь речь идет о судьбах людей.

Литература:

1. Общественное объединение «Белорусская ассоциация помощи детям-инвалидам и молодым инвалидам. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://belapdi.org/novosti-i-sobytiya/konvenciya-oon-o-pravax-lyudej-s-invalidnostyu>. – Дата доступа: 05.05.2014.

2. Белорусское телеграфное агентство. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belta.by/> – Дата доступа: 05.05.2014.

3. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). – Минск: Амалфея, 2005. – 48 с.

А.А. Каспирович

*УО ФПБ «Международный университет «МИТСО»
(Республика Беларусь, Минск)*

ТРЕТЕЙСКИЕ СУДЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВОЙ СТАТУС, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

На современном этапе развития общества одним из важнейших элементов правовой системы не только Республики Беларусь, но и большинства развивающихся стран мира является вопрос урегулирования спорных правоотношений путем применения на практике альтернативных способов урегулирования споров. Одним из альтернативных способов, помимо медиации и посредничества, в действующем законодательстве выступает третейское разбирательство. На законодательном уровне правовая регламентация вопросов третейского разбирательства регулируется Законом Республики Беларусь от 18 июля 2001 г. № 301-З «О третейских судах» (далее – Закон). Статья первая Закона дает легальное определение третейского суда, анализируя которое можно выделить основной признак третейского суда, а именно: третейским судом является организация, не входящая в судебную сис-

тему Республики Беларусь. В качестве примера можно привести Решение Конституционного Суда Республики Беларусь от 07.07.2011 № Р-619/2011 «О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О третейских судах» определяет статус третейского суда, выражающийся в негосударственной независимой защите имущественных и неимущественных прав и охраняемых законом интересов физических и (или) юридических лиц в сфере гражданско-правовых отношений [2].

Рассматривая третейский суд как альтернативный способ урегулирования споров, необходимо выделить преимущества и недостатки данной формы урегулирования споров. Так, среди преимуществ третейского разбирательства можно выделить следующие.

Во-первых, конфиденциальность третейского разбирательства. Конфиденциальность является одним из важнейших, по нашему мнению, принципов третейского разбирательства. В сравнении с юрисдикционными судебными органами, третейское разбирательство проводится в закрытом порядке, в то время как слушание дела в суде, как правило, происходит в открытом заседании, что может негативно сказаться на правовых последствиях для участников процесса. Третейское разбирательство гарантирует неразглашение коммерческой либо иной тайны, разглашение которых неприемлемо для сторон спора. Конфиденциальность третейского разбирательства имеет как преимущества, так и недостатки. В качестве примера можно привести сокрытие негативных процессов, происходящих в обществе, отсутствие практики, и как результат статистики по делам.

В качестве второго преимущества третейского разбирательства можно выделить быстроту разрешения спорных вопросов, а также выбор места проведения разбирательства. Закон не регламентирует вопросов места проведения третейского разбирательства, оставляя данный вопрос на регулирование спорящих сторон. Считаю данный подход правильным, поскольку спорящие стороны вправе самостоятельно по своему усмотрению выбирать место проведения разбирательства.

Помимо конфиденциальности и быстроты разрешения спорных правоотношений, к преимуществам третейского разбирательства можно отнести: относительно самостоятельное определение сторонами спора правил третейского разбирательства, возможности выбора третейского судьи и низкие затраты сторон на разбирательство.

К неудобствам третейского разбирательства можно отнести необходимость обращения в государственный суд с дополнительными заяв-

лениями о принятии мер по обеспечению иска, рассматриваемого в третейском суде (если у сторон возникла необходимость принятия таких мер), и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда (при неисполнении решения третейского суда проигравшей стороной добровольно) [3].

Подводя итог вышесказанному, отметим, что третейский суд является альтернативным способом урегулирования возникшего спора. Спорящие стороны самостоятельно решают вопрос передать на рассмотрение спор в третейский суд, либо обратиться с иском в судебный орган. Также третейское разбирательство можно определить не только как альтернативный, но и самостоятельный способ урегулирования споров. Признание обществом данного института повлечет существенную разгрузку юрисдикционных органов и повысит правовую культуру граждан.

Литература:

1. О третейских судах: Закон Респ. Беларусь, 18 июля 2011 г., № 301-3 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 83. – 2/1853.

2. О соответствии Конституции Республики Беларусь Закона Республики Беларусь «О третейских судах»: Решение Конституционного Суда Республики Беларусь, 7 июля 2011 г., № Р-619/2011 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2011. – № 81. – 6/1070.

3. Качицкая, Е.С. Третейское разбирательство / Е.С. Качицкая // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2013.

Т.Г. Марцева

*Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России
(Российская Федерация, Новороссийск)*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНСТИТУТА ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РОССИИ

Охрана и защита прав интеллектуальной собственности на единой таможенной территории Таможенного союза обеспечиваются сложным механизмом международного и национального правового регулирования.

Предпосылкой к разработке долгосрочной государственной стратегии в этой области была и остается Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года. В ней существенное внимание уделяется вопросам охраны и защиты интеллектуальной собственности, ее места в формировании инновационной экономики, вовлечения в