

государственной системы учреждений сферы культуры, представителей органов государственного управления, научно-исследовательских институтов и аналитических центров, иностранных специалистов с опытом разработки и воплощения культурной политики за рубежом.

Если же круг людей, имеющий отношение к разработке стратегии единой государственной политики в сфере культуры, будет ограничен одной или несколькими из этих групп, то полученный результат будет неминуемо полон системных отклонений и отразит лишь небольшую часть мнений и точек зрения общества на рассматриваемые вопросы. В результате подобной несовершенной работы будет получен документ, не соответствующий изначальным целям и грозящий (при своем воплощении в таком усеченном виде) появлением социально-экономических и собственно культурных проблем.

Именно при наличии и выполнении грамотно разработанной (с привлечением широкого круга компетентных экспертов) стратегии единой государственной культурной политики возможно максимально разумное, сбалансированное и эффективное социально-экономическое развитие сферы культуры Республики Беларусь.

Литература:

1. Cultural policy: preliminary study. – Paris, 1969. – P. 5.
2. Проект Кодекса Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kultura.gov.by/news/ab-kodekse-respubl-k-belarus-ab-kultury>. – Дата доступа: 12.05.2014.

И.Д. Рускевич

*ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»
(Республика Беларусь, Минск)*

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕЁ АСПЕКТЫ

Сбалансированный рост экономики предполагает согласованный динамизм составляющих её структурных элементов, подчинённый развитию экономики как целостной системы. Сбалансированность характеризует согласованное развитие экономических процессов. При этом их полного согласования достичь невозможно [2]. Такое согласование всегда носит относительный характер и предполагает возможность определённых отклонений, но в пределах сохранения устойчивости экономики.

Более глубокое и полное понимание данной категории возможно, если рассматривать экономическую сбалансированность как совокупность её различных аспектов. Можно выделить следующие виды сбалансированности:

1. Сбалансированность по объёму и ассортименту (виду потребительных стоимостей). Потребности не однозначны, а весьма разнообразны, при этом они взаимосвязаны. Различна и достигнутая степень удовлетворения потребностей, поэтому общество из массы потребительных стоимостей должно выбрать такой их набор, который в наибольшей степени удовлетворил бы эти потребности. Таким образом, структура производства делается зависимой от формирования структуры конечного потребления. Иногда такой вид сбалансированности называют структурным, ибо речь идёт о согласовании межотраслевых потоков с конечным потреблением [3].

2. Факторная сбалансированность. По существу речь идёт о частной проблеме сбалансированности по объёму и ассортименту. Она основывается на согласовании между факторами производства (вещественными, личными) и выпуском продукции. Стоит отметить, что факторная сбалансированность достижима на разной технической основе.

3. Сбалансированность экономики во времени или воспроизводственная сбалансированность. Хозяйственные процессы протекают во времени. А так как они взаимосвязаны, то должно происходить их согласование во времени.

Разновременность затрат и результатов требует согласования всех фаз воспроизводственного цикла: производства, распределения, обмена и потребления. Это также разновидность сбалансированности экономики во времени.

Согласование экономических процессов во времени находит отражение в так называемой лаговой сбалансированности. Это направление сбалансированности относится к взаимосвязанным и взаимозависимым экономическим явлениям, происходящим во временной последовательности. Так, имеется определённый разрыв во времени между формированием потребностей и реальной возможностью их удовлетворения, между процессом авансирования капиталовложений и их отдачей и т.д.

4. Сбалансированность по эффективности. Соразмерность уровней развития отраслей формирует сбалансированность по эффективности. Отставание в развитии какой-либо отрасли снижает общий уровень производства других отраслей [1].

5. Сбалансированность региональная. Региональная сбалансированность предполагает чёткую согласованность хозяйственных процессов в пространстве. Территориальные пропорции производства должны быть состыкованы с межотраслевыми. В решении этих проблем важную роль играет инфраструктурный комплекс, недостаточное развитие которого и тормозит движение экономики по пути сбалансированного роста.

6. Товарно-денежная сбалансированность. Этот вид сбалансированности предполагает товарное покрытие обращающейся денежной массы. Разновидность товарно-денежной сбалансированности – согласование денежных доходов населения с их материальным покрытием. Особенность этого вида сбалансированности связана с решением проблем социального характера. За доходами стоит сложившийся уровень личного потребления населения, ставший привычным, вошедший в традицию и тем самым ставший общественно необходимым. Поэтому денежные доходы не корректируются в сторону их снижения. В этом существенная специфика такого рода сбалансирования по сравнению с процессом согласования других направлений экономики, где корректировка возможна не только в стороны повышения, но и понижения его компонентов [4].

Сбалансированность между суммой доходов и всей массой товаров и услуг для их покрытия (в денежном выражении) получила название объёмной, а сбалансированность между платёжеспособным спросом и предложением по каждому товару или товарной группе – структурной.

Таким образом, категория сбалансированности экономического развития достаточно сложна для понимания и до сих пор не получила однозначного толкования. Также неразработанной остаётся и система критериев, которая позволила бы судить о степени сбалансированности экономики в тот или иной момент времени. Всё это представляет большой интерес для изучения, поскольку уже сейчас на уровне макроэкономики взята установка на сбалансированность социально-экономического развития.

Литература:

1. Андрианов, В.Д. Система сбалансированных показателей устойчивого развития экономики России до 2020 г. / В.Д. Андрианов // Маркетинг. – 2013. – № 2 (129). – С. 3-19.

2. Золотарев, В. В. Сбалансированность экономики и устойчивость ее роста / В.В. Золотарев // Экономика и право. – 2006. – № 4. – С. 16-24.

3. Коновалова, М. Е. Структурная сбалансированность общественного воспроизводства в трансформационной экономике России: авто-

реф. дис. ... канд. екон. наук: 08.00.01 / М. Е. Коновалова; Самарский гос. экон. ун-т. – Самара, 2010. – 43 с.

4. Фигурнова, Н. П. Сбалансированный рост социалистической экономики / Н. П. Фигурнова. – М.: Наука, 1990. – 192 с.

А.П. Сава

*Тернопільська державна сільськогосподарська дослідна станція
Інституту кормів та сільського господарства Поділля
Національної академії аграрних наук України
(Україна, Тернопіль)*

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ СТАНУ СОЦІАЛЬНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ СОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Предложено методику проведения системного анализа состояния и развития социальной инфраструктуры сельских территорий путем применения многомерной средней и на основе нее рейтинговой оценки каждой из территорий на региональном уровне.

Соціальна інфраструктура є важливою складовою середовища, в якому відбувається процес формування і відновлення трудового потенціалу та людського розвитку на селі загалом. Для вивчення рівня впливу її розвитку на якість життя сільського населення необхідно спочатку вивчити сучасний стан соціальної інфраструктури сільської місцевості. І лише після цього можна буде обґрунтувати механізми її вдосконалення та ефективного функціонування.

Слід зауважити, що за роки ринкових трансформацій соціальна інфраструктура сільських територій опинилася на межі знищення. Передумовою такого становища стали непродумані аграрні реформи, які проводилися некомплексно, без чіткого плану трансформацій як виробничої, так і соціальної сфер. В результаті перетворень виробничі ресурси перейшли у приватну власність, а об'єкти соціальної інфраструктури – залишилися в державній чи комунальній. Розірваність цих двох сфер на селі при низькому рівні компенсаційної регуляторної політики держави спричинило відсутність або мізерність фінансування розвитку соціальної інфраструктури як з бюджетів усіх рівнів, так і з боку господарюючих суб'єктів ринкового типу.

З метою глибокого вивчення стану та причинно-наслідкових