

подчиняться нерациональным указаниям со стороны правительственных организаций и т.д. [1].

Неоклассическая экономика более оптимистична, она идеализирует человека, в отличие от поведенческой. И это, по мнению одного из ведущих специалистов в области поведенческой экономики, Дэна Ариели, останавливает развитие человека, как экономического агента [2]. Признав наличие когнитивных ошибок и иррациональность своего поведения человек способен создавать механизмы совершенствования себя и мира.

Литература:

1. Поведенческая экономика // Лаборатория экспериментальной и поведенческой экономики, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://epee.hse.ru/pov>. – Дата доступа: 16.04.2012.

2. Ариели, Д. Предсказуемая иррациональность: скрытые силы, определяющие наши решения / Д. Ариели, пер. с англ. П. Миронов – Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2010. – 281 с.

В.А. Можейко

*Научно-методическое учреждение «Национальный институт образования» Министерства образования Республики Беларусь
(Республика Беларусь, Минск)*

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ КАК ОСНОВА ЕЕ УСПЕШНОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Согласно определению ЮНЕСКО, государственная политика в сфере культуры (культурная политика) – это «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают фундамент действий государства в области культуры» (Монако, 1967) [1].

Таким образом, стратегия государственной культурной политики – это единый нормативно-правовой акт, который закрепляет базисные принципы формирования культурной политики, ее основные цели и приоритеты, механизмы практического осуществления и последующего контроля.

Сложно переоценить важность качества подготовки и действия такого документа. По сути он определяет всю деятельность, которую го-

сударственные органы и организации осуществляют в сфере культуры, от создания клубных учреждений в агрогородках и до масштабных проектов реставрации и реконструкции замков.

Ошибки при создании такого документа приводят к культурным, экономическим и социальным проблемам, в то время как разработка и принятие продуманной стратегии культурной политики позволяет достичь координации действий всех государственных органов и организаций (а также негосударственных объединений, творческих союзов и культурных акторов) для достижения поставленных в стратегии целей.

На данный момент определение единой государственной политики в сфере культуры Республики Беларусь лишь запланировано в отдаленной перспективе, что подчеркивает актуальность данной проблемы. Так, согласно ст. 10 проекта Кодекса о культуре «Президент Республики Беларусь определяет единую государственную политику и осуществляет государственное регулирование в сфере культуры» [2]. Статья 7 проекта Кодекса также содержит в себе основные направления государственной политики в сфере культуры [2]. Однако Кодекс о культуре лишь находится на рассмотрении парламента и пока не принят.

В отсутствие этих документов отдельную информацию, касающуюся культурной политики, можно найти в законе «О культуре» и в Конституции Республики Беларусь (ст. 15, 51, 54). Также согласно ст. 107 Конституции правительство «обеспечивает проведение единой ... государственной политики в области науки, культуры, образования ...». Отдельные цели и приоритеты культурной политики обозначаются также в пятилетних программах «Культура Беларуси» и в послании президента народу и парламента.

Таким образом, нынешнее отсутствие такого нормативно-правового документа (стратегии государственной культурной политики) вносит несколько дезорганизующий характер в осуществление государственной политики в сфере культуры в Республике Беларусь.

Также важным моментом является процесс разработки такой стратегии единой государственной политики в сфере культуры в Республике Беларусь. По своей сути такая стратегия должна стать консолидирующим фактором, который будет объединять различные культурные устремления индивидов в социуме. Именно поэтому ключевой частью работы над формированием стратегии культурной политики является максимально широкое привлечение к этому процессу всех заинтересованных сторон, включая непосредственно деятелей культуры (самого разного уровня и статуса), арт-менеджеров и продюсеров, работников

государственной системы учреждений сферы культуры, представителей органов государственного управления, научно-исследовательских институтов и аналитических центров, иностранных специалистов с опытом разработки и воплощения культурной политики за рубежом.

Если же круг людей, имеющий отношение к разработке стратегии единой государственной политики в сфере культуры, будет ограничен одной или несколькими из этих групп, то полученный результат будет неминуемо полон системных отклонений и отразит лишь небольшую часть мнений и точек зрения общества на рассматриваемые вопросы. В результате подобной несовершенной работы будет получен документ, не соответствующий изначальным целям и грозящий (при своем воплощении в таком усеченном виде) появлением социально-экономических и собственно культурных проблем.

Именно при наличии и выполнении грамотно разработанной (с привлечением широкого круга компетентных экспертов) стратегии единой государственной культурной политики возможно максимально разумное, сбалансированное и эффективное социально-экономическое развитие сферы культуры Республики Беларусь.

Литература:

1. Cultural policy: preliminary study. – Paris, 1969. – P. 5.
2. Проект Кодекса Республики Беларусь о культуре [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://kultura.gov.by/news/ab-kodekse-respubl-k-belarus-ab-kultury>. – Дата доступа: 12.05.2014.

И.Д. Рускевич

*ГНУ «Институт экономики НАН Беларуси»
(Республика Беларусь, Минск)*

СБАЛАНСИРОВАННОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ И ЕЁ АСПЕКТЫ

Сбалансированный рост экономики предполагает согласованный динамизм составляющих её структурных элементов, подчинённый развитию экономики как целостной системы. Сбалансированность характеризует согласованное развитие экономических процессов. При этом их полного согласования достичь невозможно [2]. Такое согласование всегда носит относительный характер и предполагает возможность определённых отклонений, но в пределах сохранения устойчивости экономики.