

Немаловажную роль при получении образования, особенно без отрыва от производства, играет заинтересованность руководства в повышении уровня образования собственных кадров, что может быть материально выражено через помощь в получении образования. Так, среди анкетированных только 51 % получают помощь от предприятия при получении образования. Из них 27% помощь оказывается в виде сохранения заработной платы на время учебы, и у 24% – предприятие полностью берет на себя расходы по подготовке квалифицированных специалистов. В результате складывается мрачная картина, когда есть желание работника в получении образования, но, зачастую, в силу материальной недостаточности (т.к. сельское хозяйство – самая низкооплачиваемая отрасль народного хозяйства) нет возможности в его осуществлении.

Таким образом, для осваивания и применения достижений научно-технического прогресса требуются современные знания, умения и навыки и работники аграрного производства готовы получать эти знания. Руководству сельскохозяйственных организаций следует понимать, что на сегодняшний день одним из путей повышения эффективности формирования и использования трудового потенциала является непрерывное обучение, выраженное через постоянную переподготовку кадров. В связи с чем возрастает необходимость и заинтересованность организаций в повышении квалификации работников и разработке активных направлений стимулирования повышения образования.

Э.М. Гусейнова

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Исторический подход к анализу закономерности динамики малого предпринимательства (МП) можно соотнести с крупными сдвигами в производительных силах, которые вызывали изменения в производственных отношениях. Некоторые ученые, такие как Б.Н. Ичитовкин, В.А. Рубе, небезосновательно используют в этой концепции теорию больших циклов конъюнктуры Н.Д. Кондратьева.

Концепция больших циклов конъюнктуры открывает новые возможности для понимания роли МП как генератора новых научно-технических идей и повышения эффективности деятельности в период перехода от одного большого цикла к другому. Периоды спада оказывают различные импульсивные воздействия на монополии и МП. В

условиях падения спроса, снижения нормы прибыли крупные корпорации делают ставку на стратегию осмотрительности. А «рисковое» поведение МП является зачастую единственным фактором выживания.

На 1-ом этапе (1873 – 1929 гг.) главный вектор динамики мелкого и среднего предпринимательства (МСП) выражался в его вытеснении из хозяйства, когда оно было конкурентом монополии. Однако и тогда продолжали функционировать «острова» МП, где оставались в силе общие предпосылки существования мелкомасштабного производства. Малые предприятия смогли приспособиться к конкуренции с крупным бизнесом и уже на этом этапе стали работать в рамках зарождающейся субподрядной системы.

2-ой этап (1929 – 1974 гг.) совпал по времени с этапом научно-технической революции, под воздействием которой произошло многократное расширение ассортимента и дифференциации продукции. Изменения в технике и технологии способствовали эффективной деятельности небольших предприятий, ориентированных на узкие рынки и на постоянную смену номенклатуры продукции и высокий уровень специализации. Начало компьютеризации, появление новых видов деловых и научно-технических услуг, формирование венчурного капитала, появление лизинга, научно-технологических парков и т.д. – все это способствовало развитию малого предпринимательства.

Сильнейший мировой экономический кризис 1974-1975 гг. дал мощный толчок в развитии МП, который из придатка крупного бизнеса постепенно превратился в его союзника и партнера. В.А. Рубе отмечает, что причинами такого положения явилось изменение парадигмы развития экономики, переход приоритета от количественных показателей деятельности предприятия к качественным, характеризующим продукт, услугу, новшество. В этих условиях жесткие структуры индустриальных гигантов оказались в проигрыше по сравнению с гибкостью небольших фирм, способных мгновенно реагировать на малейшие изменения конъюнктуры [1, с. 154].

Следующей причиной бума развития МП в 70-80-х годах стало развертывание следующего этапа научно-технической революции. Произошел переворот в производительных силах, который связан в первую очередь с развитием индустрии информации, созданием информационного комплекса. Появилась техника, адекватная размерам малой фирмы, появились отрасли, в которых существенную роль стали играть малые и средние фирмы: биотехнология, освоение альтернативных источников энергии и т.д.

Третья важнейшая причина роста малых предприятий – изменение психологии потребителя, что явилось причиной переориентации экономики в сторону сферы услуг, перехода от удовлетворения потребностей в товарах и услугах массового характера к товарам и услугам индивидуального свойства. И, говоря о возможностях, связанных с функционированием МСП, следует отметить, что их небольшие размеры с отсутствием бюрократических структур управления предоставляют оптимальные возможности для использования человеческого потенциала.

Критика «гигантизма» прослеживалась у немецкого исследователя Ф. Шумахера. Основная проблема, которая его занимала – проблема оптимального размера организации и критика тенденции организаций к разрастанию [2, с. 95]. Огромным организациям при всей их кажущейся стабильности в большинстве случаев присущи бюрократизм и нездоровая атмосфера.

В 1972 году американский профессор Ричард Холл писал, что в 1960-70-х гг. многие ученые исследовали взаимосвязь размера организации и ее эффективности. Питер Блау, Аргирис Олдрих, Кимберли, и др. при изучении размеров предприятий пришли к выводу, что несмотря на свою уязвимость, низкую норму выживаемости, малые предприятия, как правило, не имеют тенденции к бюрократизации, что работает на легкость вхождения в новые рынки. Р. Холл указывал на парадокс, связанный с размером организаций [3, с. 204].

В рамках 3-го периода можно выделить два направления развития МП: первое связано с расширением сферы деятельности малых предприятий, прямо или косвенно связанных с крупным бизнесом; второе – с ростом юридически и экономически независимых фирм, конкурирующих с крупным бизнесом и друг с другом на рынке.

На вопрос о влиянии размера предприятия на эффективность или способность к научным исследованиям нельзя дать однозначного ответа, однако, то, что МП работает очень эффективно в области научных исследований и разработок, очевидно. По оценке ОЭСР, на долю мелких и средних предприятий приходится 10-20% всех новинок, хотя известно, что их удельный вес в расходах на нововведения – 4-5%. Крупные предприятия используют примерно половину сделанных ими изобретений, тогда как предприятия малого бизнеса – более 70%.

Подводя итог, необходимо сказать, что МСП – это «ядро» среднего класса, которое является оплотом стабильности общества и всегда занимало доминирующее положение в экономике, несмотря на происшедшие процессы концентрации производства и его укрупнения.

Литература:

1. Рубе, В.А. Малый бизнес: история, теория, практика [Текст] / В.А. Рубе. – М.: ТЕИС, 2000. – 154 с.
2. Шелдрейк, Дж. Теория менеджмента от тейлоризма до японизации [Текст] / Пер. с англ. под ред. В.А. Спивака / Дж. Шелдрейк. – СПб.: Питер, 2001. – 95 с.
3. Холл, Р.Х. Организации: структуры, процессы, результаты [Текст] / Р.Х. Холл. – СПб. : Питер, 2001. – 204 с.

А.В. Длугопольский

*Тернопольский национальный экономический университет
(Украина, Тернополь)*

ЦЕННОСТЬ ДОВЕРИЯ В ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

Большинство современных экономистов убеждены в том, что целью экономической политики является поддержание экономического роста посредством развития рынков, которые представляют собой саморегулирующиеся и равновесные системы, оценивающие риск лучше любого правительственного учреждения и гарантирующие самое эффективное распределение ресурсов [1]. Однако очередной экономический кризис 2007 г. показал, что рынки не так уж хорошо оценивают риски, а ресурсы на них распределяются порой не слишком рационально. Более того, лишаясь контроля извне, они тяготеют к перманентно сменяющимся периодам взлетов и падений. В связи с этим, Дж.Акерлоф и Р.Шиллер упрекнули экономистов в пренебрежении ключевой значимостью фактора, который в работах Дж.М.Кейнса обозначается, как «animal spirits» – «животный азарт», «ожизнерадостность», «нерациональное поведение» [2]. Как справедливо отмечено в исследованиях «Financial Times»: «Важнейшим выводом стало осознание того, что экономисты, равно как и рыночные агенты, должны уделять гораздо больше внимания человеческой психологии, а не сухим цифрам экономической статистики, столь любимым политконсультантами» [3].

Современная модель экономики, по словам Дж. Хоскинга, имеет четыре важнейших недостатка [4]: она игнорирует мораль; она переоценивает значение рациональности и личного интереса; люди рассматриваются в ней в качестве обособленных индивидов, взаимодей-