

В расчете на душу населения розничный товарооборот в 2014 г. составил 33,6 млн руб., увеличившись по сравнению с 2013 г. на 18,73 %. В 2013 г. этот показатель составлял 28,3 млн руб. В структуре розничного товарооборота 81,5 % товарооборота приходится на организации торговли, 18,5 % — на рынки, торговые центры.

На долю торговых организаций с государственной формой собственности в 2014 г. приходилось 8,6 % от общего объема розничного товарооборота, на долю организаций с частной формой собственности — 76,7 %, на долю организаций с иностранной формой собственности — 14,7 %. При этом в динамике удельный вес товарооборота, приходящегося на организации государственной формы собственности, сократился на 0,6 %, удельный вес товарооборота организаций частной формы собственности уменьшился на 2,0 %, а удельный вес товарооборота организаций с иностранной формой собственности возрос на 2,6 %.

В текущем периоде населению продано продовольственных товаров на 156,7 трлн руб., непродовольственных — на 161,4 трлн руб., что составляет соответственно 103,9 и 107,9 % к уровню прошлого года [1].

Таким образом, внутренняя торговля является одной из важнейших сфер жизнеобеспечения населения и одним из основных источников поступления денежных средств для формирования основ финансовой стабильности государства. Это обуславливает заинтересованность государства в увеличении масштабов торговой деятельности.

Литература

1. О розничной торговле в 2014 году [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Режим доступа: <http://belstat.gov.by/>. — Дата доступа: 08.01.2016.

*М.С. Гаврильчик
Г.Г. Гоцкий
БГЭУ (Минск)*

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ СЕРТИФИКАЦИИ ТОВАРОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕАЭС

Актуальность проблемы состоит главным образом в том, что интеграционные процессы на постсоветском пространстве выставляют в качестве весьма важного условия переживаемого этапа интеграции проблематику совершенствования сертификации и ее составляющих. На это указывает и практика подтверждения соответствия товаров, которая наталкивается на несовершенное практическое применение технических регламентов стран — участниц интеграции.

Исследование позволило сформулировать представленные ниже утверждения.

Система подтверждения соответствия, которая складывалась в Республике Беларусь на стадии формирования самостоятельной рыночной экономики, во многом строилась на основании советской нормативной правовой базы (ГОСТ, СТБ, ГН, СанПиН и т.д.). Однако дифференциация в области технического регулирования стран СНГ за эти годы возросла, что выражается в увеличении более чем в 2 раза числа товарных групп, подлежащих сертификации, а также увеличении количества действующих национальных стандартов. Все это создает технические барьеры развитию торговых отношений.

Международная практика в области стандартизации определена в соглашениях ВТО по техническим барьерам в торговле и санитарным и фитосанитарным мерам и документах международных организаций по стандартизации, таких как Международная организация по стандартизации (ISO), Международная электротехническая комиссия (IEC), Европейский комитет по стандартизации (CEN) и др. Несмотря на имеющиеся отличия и специфику национальных систем, ключевым моментом в области сертификации и технического регулирования для развитых стран является гармонизация с мировыми стандартами. Показательным в этом плане является подход Европейского союза: наличие единых директив, форм сертификации и декларирования соответствия и знака маркировки CE.

С момента начала интеграционных процессов Беларуси, России и Казахстана до подписания договора о Евразийском экономическом союзе был принят ряд соглашений, позволяющих в полной мере снять технические барьеры в торговле в ЕАЭС, результатом которых стал переход на единые технические регламенты. Таким образом, в интересах свободного перемещения товаров по территории Таможенного союза унифицируются формы о подтверждении соответствия путем разработки единой системы в области обязательной сертификации и декларирования соответствия продукции. Это дает возможность изготовителям и импортерам не получать соответствующие документы в каждой стране, а иметь один документ о подтверждении ее соответствия установленным требованиям, действующий на всей территории ТС [1].

Интеграция Республики Беларусь в Евразийский экономический союз сопровождается определенными сложностями, которые связаны с двойственной трактовкой нормативной правовой базы в рамках переходного периода от национальной системы подтверждения соответствия к единой системе ЕАЭС, несовершенством разрабатываемых технических регламентов, а также отсутствием обратной связи между государством и бизнесом, который работает по этим документам.

Литература

1. О техническом регулировании в Таможенном союзе [Электронный ресурс]: решение Комиссии Таможенного союза № 319 от 18.06.2010 // Официальный правовой портал Таможенного союза. — Режим доступа: http://www.tsouz.ru/KTS/KTS17/Pages/R_319.aspx. — Дата доступа: 14.04.2015.

*М.С. Гаврильчик
Г.Г. Гоцкий
БГЭУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ И ИНСТРУМЕНТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЕРТИФИКАЦИИ ТОВАРОВ В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕАЭС

Практика подтверждения соответствия товаров, которая наталкивается на несовершенное практическое применение технических регламентов стран — участниц интеграции, требует ясности в направлениях совершенствования сертификации товаров и соответствующих им инструментов, к которым относятся следующие.

Ключевой проблемой технического регулирования в Беларуси и ЕАЭС является преодоление различий в количестве необходимых документов и процедур подтверждения соответствия. Гармонизация данных процедур позволит сократить время на оформление разрешающих документов и ускорить процесс товародвижения в целом.

Чтобы повысить конкурентоспособность белорусских производителей и поставщиков, необходимо в разы сократить номенклатуру товаров, подлежащих обязательному декларированию или сертификации. Для этого, в частности, необходимо выработать единую систему оценки рисков, чтобы исключить из этого списка продукцию, которая не может стать источником прямой угрозы для здоровья человека [1].

В целях упрощения прохождения процедур соответствия необходимо сместить акцент с так называемых дорыночных форм в сторону контроля производства и высокой меры ответственности за нарушения. Усилив ответственность производителя или поставщика за реализуемый товар, можно исключить из процесса декларирования соответствия третьи лица, которыми на данный момент являются органы по сертификации. Это позволит гармонизировать данную процедуру в соответствии с директивами ЕС, а также снизить издержки, которые несут производители и поставщики товаров. При этом процедура обязательной сертификации на определенные группы товаров должна происходить только с участием экспертов-аудиторов из уполномоченных органов.