

публике Казахстан значения индикаторов принимают значения, равные либо меньшие по сравнению со значениями индикаторов в России.

Республика Казахстан занимает лидирующие позиции только по одному индикатору, такому как уровень развития образования. При этом Республику Беларусь данная страна опережает по индикаторам, характеризующим уровень развития малых предприятий и уровень развития страховых организаций. Самые низкие позиции Республика Казахстан занимает по следующим индикаторам: наукоёмкость ВВП, уровень развития банковского сектора, инновационная активность предприятий, доля инновационной продукции в объеме промышленной продукции, численность научных работников, занятых научными исследованиями и разработками, уровень патентования.

В результате по итогам проведенного исследования было установлено, что во всех трех странах соответствовал пороговому значению единственный индикатор, характеризующий уровень образования и относящийся к образовательному блоку. Соответственно каждая из стран должна разрабатывать и реализовывать комплексные программы по реформированию институциональной среды, влияющей на развитие венчурной деятельности. При этом программы должны быть нацелены не только на увеличение количественных характеристик, но в большей мере на рост эффективности функционирования элементов институциональной среды.

Литература:

1. Нехорошева, Л.Н. Методические подходы к оценке уровня развития институциональной среды венчурной деятельности / Л.Н. Нехорошева, С.А. Егоров // Инновации (Россия). – 2007. – № 8 (106) – С. 84-86.

И.Т. Ахметганеева

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО АУДИТА В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ РАЗЛИЧНОГО УРОВНЯ

В современных экономических реалиях инновации и все, что с ними связано, являются базисом, на основе которого обеспечивается эффективное функционирование экономических систем различного уровня, а именно: предприятий, промышленно-хозяйственных комплексов, экономики страны в целом.

Российский ученый А.С. Фартхутдинов особо автор подчеркивает, что «приоритет должен быть отдан не развитию» экономического объекта «на основе факторов производства и инвестиций, а развитию на основе активизации инновационной деятельности...» [1].

Рост инновационной активности в долгосрочной перспективе невозможен без соответствующего повышения технологического уровня экономики. Высокий уровень технологического развития создает необходимую основу для эффективной реализации каждой отдельно взятой стадии инновационного цикла. Соответственно, стоит рассматривать инновационное и технологическое развитие как два процесса, взаимообуславливающих друг друга. Тогда можно говорить об инновационно-технологическом развитии экономики, промышленно-хозяйственных комплексов или предприятия.

В рамках проведенного исследования нами была произведена оценка уровня инновационно-технологического развития экономики Республики Беларусь, видов экономической деятельности обрабатывающей промышленности, а также отдельных предприятий.

Результаты проведенного нами анализа свидетельствуют о том, что отмечается низкий уровень инновационно-технологического развития указанных выше экономических систем. Сохранение и далее подобной тенденции делает практически невозможным достижение высокого уровня стратегической конкурентоспособности экономики страны в целом.

В складывающихся условиях необходима разработка и реализация комплексных программы активизации инновационно-технологического развития экономики страны в целом, производственно-хозяйственных комплексов и отдельных предприятий. Ядром каждой из данных программ должна являться соответствующая стратегия, определяющая перспективные направления инновационного и технологического развития экономической системы. Разработка и обоснование данной стратегии должно осуществляться на основе проведения технологического аудита, который в настоящее время рассматривается как действенный элемент в системе стратегического управления экономическими системами различного уровня.

Так, в Республике Беларусь технологический аудит может быть использован на таких уровнях, как:

– на уровне экономики страны в целом – с целью разработки стратегических направлений активизации инновационно-технологического развития для преодоления разрыва от стран, являющихся лидерами в данной сфере;

– на уровне региона – для региона лидера предполагает обоснование новых перспективных направлений инновационно-технологического развития, а для остальных регионов – выработку стратегии по преодолению разрыва от региона-лидера;

– на уровне промышленно-хозяйственного комплекса – для оценки уровня прогрессивности предприятий и определения конкретных направлений по его повышению с целью эффективной реализации инновационно-технологической политики;

– на уровне предприятия – для оценки технико-технологического уровня с целью определения слабых мест, резервов и выявления перспектив инновационно-технологического развития предприятия, способного обеспечить рост его конкурентоспособности.

Важно отметить, что практическое использование технологического аудита требует решения ряда методических аспектов, касающихся его организации и проведения. В независимости от уровня экономической системы, нами предлагается процедуру проведения технологического аудита организовать в виде реализации трех последовательных этапов.

Первый этап – подготовительный – предполагает формулирование цели проведения технологического аудита, формирование аудиторской группы, составление детализированного плана и бюджета на его проведение.

Второй этап – аналитический – предусматривает сбор необходимой информации, формирование на ее основе соответствующих баз данных и непосредственно проведение оценки. На данном этапе в качестве вспомогательного инструментария обоснованно использование инновационно-технологического мониторинга, основное назначение которого как раз и предполагает формирование указанных баз данных. При этом сама оценка должна проводиться на основе комплексной методики, включающей в себя как качественный, так и количественный анализ. В конечном итоге должен быть рассчитан обобщающий показатель, характеризующий уровень инновационно-технологического развития экономической системы.

Третий этап – заключительный – связан с формулированием выводов по результатам анализа; разработкой направлений активизации инновационно-технологического развития; обоснованием возможности выбора конкретного типа стратегии инновационно-технологического развития экономической системы; составлением итогового отчета.

Таким образом, в настоящее время активизация инновационно-технологического развития экономических систем различного уровня

требует разработки соответствующих комплексных программ, ядро которых составляет соответствующая стратегия. Разработка и обоснование данной стратегии в условиях растущей конкуренции и ограниченности ресурсов невозможна без использования технологического аудита.

Т.В. Буховец

*УО «Белорусский государственный экономический университет»
(Республика Беларусь, Минск)*

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТОИМОСТИ ОБСЛУЖИВАНИЯ В ТОВАРИЩЕСТВАХ СОБСТВЕННИКОВ ЖИЛЫХ ДОМОВ И ОБЫЧНЫХ ЖИЛЫХ ДОМАХ

Структурная трансформация экономики Республики Беларусь посредством развития рыночных институтов и механизмов хозяйствования во всех сферах жизнедеятельности общества сохраняет свою актуальность в качестве проблемного поля для проведения научных исследований. Особенно актуальной данная проблематика является для одной из наиболее социально значимых отраслей экономики – жилищно-коммунального хозяйства. Развитие рыночных институтов в данной отрасли сдерживается рядом факторов, в числе которых высокая степень социальной направленности, сохранение бюджетного финансирования и менталитет населения. Несмотря на наличие ряда трудностей, в отрасль планомерно проникает заимствованный у развитых стран институт кондоминиума (совместного домовладения), получивший развитие в Республике Беларусь в форме товарищества собственников жилого дома (ТС). Медленные темпы внедрения данного института в экономику страны обусловлены, в первую очередь, пессимистическими ожиданиями населения, опасяющегося увеличения стоимости обслуживания жилищного фонда после преобразования жилого дома в ТС. С целью определения того, насколько обоснованными являются опасения граждан относительно потенциального увеличения стоимости обслуживания жилых домов в результате создания ТС, был проведен сравнительный анализ стоимости обслуживания в товариществах и обычных жилых домах, обслуживаемых государственными организациями.

Для анализа были собраны фактические данные по 26 квартирам в 7 товариществах, в том числе не получающих государственные дотации, и по 10 квартирам в 5 обычных жилых домах (2 дома – сроком службы до 15 лет, 3 дома – сроком службы более 15 лет). Основные результаты проведенного исследования представлены в таблице.