

О НЕКОТОРЫХ АСПЕКТАХ ФОРМИРОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Образование, прежде всего высшее, является одной из форм инвестиций в человеческий капитал. Причем реальный размер этого капитала определяется не столько наличием соответствующего диплома, сколько приобретенными знаниями, умениями, навыками и социальными связями. Исходя из исследования, проведенного Гэри Беккером, который первоначально занимался изучением экономической эффективности высшего образования, заработную плату работника с определенным уровнем подготовки можно представить как состоящую из двух основных частей. Первая — это то, что он получил бы, имея «нулевой» уровень образования. Вторая — это доход на «образовательные инвестиции», которые складываются из прямых затрат на обучение и «упущенных заработков», т.е. доходов, не полученных учащимся за время учебы. Например, определив отдачу от вложений в учебу как отношение доходов к издержкам, Г. Беккер получил среднюю для США цифру в 12–14 % годовой прибыли [1].

Коэффициенты говорят о практически полном охвате населения образовательными программами начального и среднего уровней. Такая ситуация сохраняется на протяжении десятилетий, что делает применение данных коэффициентов для анализа динамики человеческого капитала Беларуси бесперспективным [2, с. 11]. К примеру, коэффициент успешного завершения начального образования в Беларуси в 2014 г. составил 99 %. Очевидно, что по причине обязательного среднего (базового) образования данные показатели никак не отражают эффективности трудовых ресурсов в Беларуси.

Наиболее информативным индикатором для Беларуси является доля населения с высшим образованием. Согласно данным Национального статистического комитета в 2014 г. она была наивысшей у населения республики в возрасте 25–29 лет и составляла 31,1 %. Применение индикаторов системы образования для оценки человеческого капитала непосредственно в Беларуси имеет дополнительные недостатки. Они связаны с особенностями системы образования, которая была сформирована в советское время. С одной стороны, она предполагает обязательное покрытие населения образовательными программами среднего уровня. С другой стороны, существует проблема финансирования высшего образования, что отражается на качестве материальной базы и учебных программах [2, с. 12].

Как следствие, показатели человеческого капитала, получаемые на основании индикаторов системы образования, могут оказаться ис-

каженными и плохо отражать реальную ситуацию в экономике. Такое положение дел вызывает множество дискуссий о реформировании системы образования.

Единственным показателем в системе образования, который может служить индикатором человеческого капитала в Беларуси, является доля населения с высшим образованием, который определяет динамику другого важного показателя, — средней продолжительности обучения. При этом однозначный вывод об увеличении человеческого капитала с ростом продолжительности обучения сделать без дополнительного анализа невозможно, так как получение высшего образования необязательно ведет к увеличению производительности труда. Низкое качество образования или несоответствие выпускаемых вузами специалистов потребностям рынка труда могут не приводить к повышению производительности труда.

Литература

1. *Данилов, В. В.* Человеческий капитал как стратегический ресурс транзитивной экономики Республики Беларусь / Н. С. Данилова, В. В. Данилов // Устойчивое развитие: общество, образование, технологии, экономика, экология : материалы Европейского семинара (Минск, Республика Беларусь, 16–19 марта 2011 г.) / Гос. ин-т упр. и социал. технологий. — Минск, 2011.

2. *Чубрик, А.* Отдача на образование и оценка человеческого капитала в Беларуси / А. Чубрик, Г. Шиманович. — Минск : Belarusian Institute for Strategic Studies, 2013. — 39 с.