

**Author affiliation.** Valiantsin LOKTSEU (V\_Loktev@tut.by) (Minsk, Belarus).

**Abstract.** In modern conditions of stabilization and revitalization of industrial production there is need to improve work measurement as a regulator of rational use of labor resources, and on this basis to enhance its competitiveness. This requires creation of a system of rationing of labor, determines the need for further development of the theory and improvement of the methodology of labor rationing of all categories of workers.

**Keywords:** work rationing, labor rationing management, improvement of work measurement.

UDC 658.53

---

*Статья поступила  
в редакцию 12.02. 2015 г.*

**А. А. ВАЩИЛО**

---

**ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ  
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СОДЕРЖАНИЕ,  
ОЦЕНКА И УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ**

---

В статье раскрывается понятие геоэкономического потенциала, а также анализируются его структура и основные элементы. Изучены методики оценки. Дается оценка геоэкономического положения Республики Беларусь.

**Ключевые слова:** геоэкономика, геоэкономический потенциал, оценка геоэкономического потенциала.

УДК 330.88

---

В качестве геоэкономических факторов, которые существенно влияют на экономику Республики Беларусь, правомерно выделить общие тенденции развития и взаимодействия международных экономических систем, расположение территории относительно глобальных экономических центров, наличие в сопредельных странах емких развивающихся рынков, разнообразие видовой структуры международных перевозок, уровень интеграции национальной и международной транспортных систем, региональную экономическую интеграцию. Успешная реализация обозначенных факторов может значительно повысить конкурентоспособность любой национальной экономики, в том числе и белорусской. В этой связи уточнение понятия геоэкономического потенциала, его структуры и методик оценки является необходимым этапом в процессе выявления условий и движущих сил социально-экономического прогресса.

К современным исследованиям геоэкономического потенциала относятся работы У. Нестера, Э. Г. Кочетова, В. А. Дергачева, О. Н. Чувилевой, В. И. Бувальцевой, А. Д. Богатурова, Л. В. Новокшеновой, Н. В. Маруенко, Е. М. Лиманской, С. В. Алехиной и др.

---

*Анна Александровна ВАЩИЛО (vashchylahanna@gmail.com), аспирантка кафедры экономической политики Белорусского государственного экономического университета (г. Минск, Беларусь).*

Понятие «геоэкономика» возникло в конце XX в. при изучении взаимодействия *homo economicus* и пространства: влияние пространственных факторов на сферу производства и распределения товаров и использование пространства для развертывания экономической деятельности.

Автор данной статьи разделяет точку зрения Э. Г. Кочетова, который считает, что с практической точки зрения геоэкономике можно определить как «учение о технике национального оперирования в геоэкономическом пространстве в целях своевременной перегруппировки сил для выхода на наиболее благоприятные условия формирования и перераспределения мирового дохода» [1, 6].

Каждая национальная экономика выстраивает определенную систему взаимоотношений с внешним миром, стремится определить свое место и роль в геоэкономическом пространстве, обозначает стратегические цели, национальные интересы и приоритеты. Следовательно, переход к геоэкономической доктрине развития обозначает возможность достижения мирового или регионального могущества преимущественно экономическим путем, что предполагает эффективное использование пространственно-территориального, природно-ресурсного, финансового и демографического потенциалов.

Под геоэкономической доктриной понимается эффективное использование пространственной локализации экономической (в том числе географической, демографической, ресурсной и транспортной) и политической (а также внешнеэкономической) деятельности, основанное на формировании нового уровня стратегического взаимодействия систем хозяйствования внутри отдельно взятой страны, а также при взаимодействии с другими странами [2, 81].

Несмотря на актуальность и популярность исследования проблем геоэкономики, глобализации, интеграции государств в мировое хозяйство и выявления их взаимодействия в глобальном пространстве, геоэкономическому потенциалу страны и методике его измерения в настоящее время не уделяется должного внимания в научной экономической литературе.

Понятие «геоэкономический потенциал» не определено четко и однозначно в научной литературе. И. П. Черная обозначает геоэкономический потенциал как совокупность используемых и потенциальных ресурсов (возможностей) геоэкономической системы и ее субъектов по важнейшим сферам деятельности [3, 112]. В свою очередь геоэкономическая система определяется как совокупность национальных и транснациональных структур, обладающая мобильностью и адаптивностью к условиям глобального рынка. Основой развития геоэкономического потенциала в современном мире становится пространственное распределение экономических ресурсов, которое придает традиционным экономическим ресурсам большее значение в развитии геоэкономических систем.

Чувилова под геоэкономическим потенциалом региона понимает «те преимущества, которые имеет регион в борьбе за необходимые ему ресурсы» [4]. В данном случае геоэкономический потенциал является новой реальностью, осознаваемой как объективная необходимость современного развития регионов с их тенденциями к глобализации. О. Н. Чувилова определяет геоэкономический потенциал региона как «совокупность географических, политических, экономических и социальных характеристик, которые определяют геостратегическое положение региона и позволяют провести трансформацию механизма управления» [4].

Алехина рассматривает геоэкономический потенциал как продуцируемую глобализацией совокупность специфических геоэкономических ресурсов общественного производства (объединяющих потенциалы глобальных рынков, геоэкономического позиционирования, геоэкономической интеграции, селек-

тивного изоляционизма), а также условий и механизмов их действенного использования в конкретных мезо-, макро- и геоэкономических условиях. В данном случае реализация геоэкономического потенциала сопряжена с эффектом геоэкономической ренты, которая представляет собой «дополнительный факторный доход за счет возможностей и выгод селективной интеграции того или иного хозяйствующего субъекта в складывающееся глобализирующееся экономическое пространство и обретение им на данной основе некой эксклюзивности прав и рыночных возможностей» [5].

По мнению автора статьи, на основе проведенного анализа научной литературы геоэкономический потенциал страны можно определить как совокупность всех видов располагаемых страной производственно-пространственных и иных ресурсов, средств и возможностей, которые используются государством для социально-экономического развития в условиях глобализации мировой экономики, а также в целях ведения конкурентной борьбы за лучшие позиции в глобальном экономическом пространстве при формировании и перераспределении мирового дохода.

**Методики оценки геоэкономического потенциала.** Исследование геоэкономического потенциала страны или региона состоит из сбора, анализа и распространения информации, диагностики проблем и создания объективной основы для выработки государственной политики регулирования территориального развития. Среди исследований, в которых рассматривается геоэкономический потенциал, можно выделить работы В. И. Бувальцевой и О. Н. Чувиловой, в которых предлагаются методики интегральной оценки геоэкономического потенциала.

Методика В. И. Бувальцевой интересна следующим:

структура геоэкономического потенциала представлена набором расчетных индексов природно-ресурсного, трудового и инвестиционного потенциалов, а также индексами капитала- и энерговооруженности;

позволяет дать оценку эффективности и адекватности использования геоэкономического потенциала благодаря соотношению интегральных показателей реализации потенциала и оценки его величины [6, 36].

Данная методика предполагает расчет ряда синтетических индексов, на основе которых строится интегральная оценка реализации геоэкономического потенциала. Однако следует отметить, что подобный подход может повысить вероятность погрешности расчетов, что послужит препятствием для практического применения результатов оценки в планировании социально-экономического развития.

Суть методики О. Н. Чувиловой сводится к более комплексной и масштабной оценке геоэкономического потенциала, предполагающей сравнение двух индексов: оценки реализации данного потенциала и его величины. Для этой цели выделяется восемь составляющих геоэкономического потенциала, которые характеризуются следующими показателями [4]:

природно-ресурсный потенциал: состояние природных запасов углеводородных ресурсов, минерально-сырьевых ресурсов;

транспортный потенциал: длина автомобильных и железных дорог;

демографический потенциал: численность экономически активного населения, численность населения по отраслям экономики;

образовательно-научный потенциал: численность студентов, обучающихся в учебных заведениях, и школьников, численность преподавателей, имеющих ученые степени и звания, суммарное исчисление грантов, стипендиатов и других научных работ;

производственный потенциал: объем промышленного и сельскохозяйственного производства, технологические мощности;

инвестиционный потенциал: суммарный объем внутренних инвестиционных ресурсов предприятий, прибыль предприятий;

финансовый потенциал: прибыль, уставный капитал банков, доходы бюджета;

предпринимательский потенциал: количество малых предприятий, уровень развития малого предпринимательства.

Чувилова подчеркивает особую значимость показателей реализации геоэкономического потенциала для определения эффективности его реализации по следующим секторам: производственный потенциал, налоговый потенциал, финансовый потенциал, внешнеэкономический потенциал, социальное развитие, потребительский потенциал. Синтетические коэффициенты составляющих геоэкономического потенциала определяются как суммарное выражение совокупности удельных весов каждой из этих компонент в общем потенциале страны [4].

Сравнение различных подходов оценки геоэкономического потенциала показало, что в экономической науке пока еще отмечается определенная тождественность в цепочке понятий «ресурсный потенциал» — «воспроизводственный потенциал» — «совокупный экономический потенциал» — «геоэкономический потенциал» с точки зрения их содержания. Этому способствует аналогичность методик оценки потенциала, в которых указанные потенциалы имеют весьма схожую структуру.

На взгляд автора, геоэкономический потенциал страны следует определять не просто как ресурсный или экономический потенциал, а с акцентом на преимущества пространственной организации экономики страны и стратегию, тактику оперирования государства в геоэкономическом пространстве.

**Закономерности и факторы размещения производительных сил.** В условиях развития рыночных отношений проявляются определенные закономерности в размещении производительных сил. Эти закономерности представляют собой наиболее общие отношения между производительными силами и территорией. Для экономического развития особое значение приобретает рациональное размещение производительных сил, которое позволяет обеспечивать более высокую эффективность производства, получать максимальную прибыль при бережном использовании природно-ресурсного потенциала, сохранении и улучшении экологических условий жизни населения.

К важнейшим закономерностям размещения производства относятся следующие: рациональное, наиболее эффективное размещение производства; комплексное развитие хозяйства экономических районов; рациональное территориальное разделение труда между регионами и в пределах их территорий; выравнивание уровней экономического и социального развития регионов [7, 29].

Рациональное размещение производства означает максимальную экономию затрат на производство продукции, размещение на конкретной территории по возможности всех стадий производства. При этом следует учитывать факторы размещения производительных сил, которые представляют собой совокупность условий для наиболее рационального выбора места размещения хозяйственного объекта, группы объектов, отраслевых или территориальных структур хозяйства экономических районов пропорционально согласованному сочетанию производств и предприятий экономически и технологически связанных отраслей [7, 31]. Среди факторов размещения производительных сил отмечают следующие: сырьевой, топливно-энергетический, водный, демографический, транспортный, потребительский, экологический фактор и научно-технический прогресс.

Комплексное развитие хозяйства экономических районов предполагает сочетание отраслей рыночной специализации, имеющих общереспубликанское значение; отраслей производства, удовлетворяющих потребности населения; отраслей, удовлетворяющих потребности специализации; отраслей инфраструктуры.

Рациональное территориальное разделение труда между регионами и в пределах их территорий является необходимым условием эффективного размещения производства в условиях рыночной экономики. Территориальное разделение труда и рациональная рыночная специализация регионов при организации правильных экономических связей между регионами и внутри них будут способствовать повышению уровня экономического развития, расширению производства и повышению его эффективности.

В обеспечении эффективного развития рыночных отношений большое значение имеет выравнивание уровней социально-экономического развития всех регионов. Оно является важнейшей закономерностью размещения производства, фактором ускорения темпов развития не только наиболее отсталых территорий, но и страны в целом.

Наряду с закономерностями размещения производительных сил существуют и принципы размещения — конкретные проявления пространственного распределения производства в определенный период экономического развития страны. Принципы размещения производства в условиях рыночной экономики представляют собой основные научные положения, которыми руководствуется государство в своей экономической политике.

В научной литературе выделяют следующие основные принципы размещения производительных сил:

приближение производства к источникам сырья, топлива, энергии и к районам потребления;

первоочередное освоение и комплексное использование наиболее эффективных видов природных ресурсов;

оздоровление экологической обстановки, принятие эффективных мер по охране природы и рациональному природопользованию;

использование преимуществ и экономических выгод международного разделения труда в развитии и размещении производительных сил, развитие экономических связей со странами ближнего и дальнего зарубежья [7, 30].

**Геоэкономический потенциал Республики Беларусь.** Для Республики Беларусь реализация геоэкономического потенциала в первую очередь связана с эффективным использованием современных транспортных коммуникаций, в частности с двумя трансъевропейскими транспортными коридорами, определенными по международной классификации под номерами II и IX с ответвлением IXВ, а также с развитием транспортно-логистической деятельности в стране. Как считает академик П. Г. Никитенко, «логистика должна стать для Беларуси одним из приоритетных геоэкономических направлений, особенно с учетом того, что новая отрасль с точки зрения получения добавленной стоимости не требует относительно больших издержек. Отдача и добавленная стоимость здесь гораздо выше, чем в сфере материального производства» [8, 30].

Автомобильная дорога М-1/Е 30 Брест — Минск — граница Российской Федерации является участком трансъевропейского транспортного коридора II Берлин — Варшава — Минск — Москва — Нижний Новгород, соединяющего Германию, Польшу, Беларусь и Россию. Этот транспортный коридор определен Европейским союзом как приоритет среди трансъевропейских транспортных коридоров в связи с важным значением проходящих по нему торговых потоков между Востоком и Западом.

Автомобильная трасса М-8/Е-95 граница Российской Федерации — Витебск — Гомель — граница Украины пересекает территорию республики с севера на юг и является участком трансъевропейского транспортного коридора IX, который соединяет Финляндию, Литву, Россию, Беларусь, Украину, Молдову, Румынию, Болгарию и Грецию. Ответвление этого коридора IXВ Гомель — Минск — Вильнюс — Клайпеда — Калининград обеспечивает грузовладельцам выход из областей Восточной Украины и Центральной России к специализированным морским портам Клайпеды, Вентспилса и Калининграда.

Через Республику Беларусь проложен участок трансконтинентальной железнодорожной магистрали, пересекающей всю Евразию — от Тихого до Атлантического океана. По количеству железных дорог на 1 км<sup>2</sup> наша страна занимает третье место в мире [9]. В настоящее время по II международному транспортному коридору курсируют такие контейнерные поезда, как «Восточный ветер» (Берлин — Минск — Москва), «Монгольский вектор» (Брест — Наушки — Монголия — Китай), «Казахстанский вектор» (Брест — Илецк — Арысь), а по IX коридору — поезд «Викинг» (Клайпеда — Минск — Ильичевск). Перевозки грузов ускоренными контейнерными поездами значительно сокращают время доставки, повышают ее надежность.

Воздушное пространство Республики Беларусь ежедневно пересекают в разных направлениях 600—620 авиалайнеров [9]. Для расширения транзитных возможностей в стране принимаются меры по развитию служб воздушного движения, повышению профессионального уровня авиационного персонала, технической модернизации средств наблюдения и связи, совершенствованию структуры воздушного пространства республики.

Беларусь является внутриконтинентальной страной, которая не имеет прямого выхода к морю. Однако этот недостаток можно компенсировать развитой внутрирегиональной речной системой и активным использованием близких морских портов соседних государств (Калининград, Гданьск, Вентспилс, Клайпеда).

Геоэкономический потенциал Беларуси еще более возрастает в условиях развертывания строительства глобальных трансъевропейских магистралей Север — Юг и Запад — Восток. В Восточной Европе не существует другой страны, которая в современной ситуации имела бы большую насыщенность трансъевропейскими коммуникациями, чем Республика Беларусь. В эпоху глобализации и регионализации мирового хозяйства геоэкономический потенциал Республики Беларусь рассматривается как один из важнейших стратегических факторов ее устойчивого социально-экономического развития. Реализация геоэкономического потенциала для Беларуси имеет чрезвычайную важность, поскольку это позволит ускорить интеграцию нашей страны в мировое экономическое и информационное пространство.

Республика Беларусь расположена между двумя мощными геоэкономическими центрами — Россией и Европейским союзом. Рынок Российской Федерации используется в первую очередь для импорта промежуточных товаров — черных металлов, углеводородного сырья, комплектующих и материалов, а также поставок белорусских сложнотехнических готовых товаров, оборудования и машин. Рынок Европейского союза обладает большим платежеспособным спросом и является основным потребителем продуктов белорусской нефтехимической промышленности. Однако доступ на этот рынок белорусских готовых товаров практически закрыт из-за их низкой конкурентоспособности. В связи с этим в Беларуси пока не используется в полной мере богатый технологический и инвестиционный потенциал западного вектора. Недостаточно высокий уровень производства наукоемкой продукции в Республике Беларусь и нерациональная структура белорусского экспорта в значительной мере сдерживают возможность проведения многовекторной внешней политики [10, 4].

По мнению А. Е. Дайнеко, Беларусь на современном этапе своего развития не готова к глобальной конкуренции и интеграции. Одновременное включение республики в региональные и глобальные процессы сопряжено со значительными угрозами и рисками. В то же время государство с таким геоэкономическим положением не может оставаться в стороне, поскольку это означало бы консервацию низкой конкурентоспособности на международных рынках и поддержание малоэффективной внешнеэкономической деятельности. Устойчивый рост экономики в Республике Беларусь появится тогда, когда процессы глобализации и глобальных трансформаций станут главными геоэкономическими рычагами влияния на национальное развитие [10, 3].

Геоэкономический подход лег в основу современной стратегии по освоению мирового экономического пространства и вывода экспорта национальных экономик на мировой уровень.

Евразийский экономический союз в настоящее время является наиболее масштабным постсоветским геоэкономическим проектом, нацеленным на консолидацию и социально-экономическое, научно-технологическое развитие его стран-участниц. Главной целью данного интеграционного союза является получение синергетического эффекта от объединения потенциалов стран-членов. В рамках Евразийского экономического союза планируется создать высокоскоростной мультимодальный транспортный маршрут, Евразийский трансконтинентальный коридор, который позволит осуществлять беспрепятственный транзит грузов из Азии в Европейский союз и обратно. В Евразийском экономическом союзе транспортная система будет единой и интегрированной, с этой целью в ноябре 2014 г. была создана Объединенная транспортно-логистическая компания. Успешное функционирование Евразийского экономического союза будет способствовать эффективной реализации геоэкономического потенциала Республики Беларусь.

Подводя итоги статьи, можно сделать следующие выводы:

- в настоящее время термин «геоэкономический потенциал» еще не имеет однозначного определения, признанного в научных и политических кругах, но несмотря на это он становится важнейшим инструментом государственной политики;
- геоэкономический потенциал страны следует определять с акцентом на преимущества пространственной организации экономики страны и стратегию, тактику оперирования государства в геоэкономическом пространстве;
- многокритериальная оценка геоэкономического потенциала должна быть основана на показателях эффективности или рентабельности, позволяющих отследить динамику процессов развития страны или региона с учетом закономерностей, факторов и принципов размещения производительных сил;
- для Республики Беларусь реализация геоэкономического потенциала во многом связана с развитием транспортных коммуникаций и транспортно-логистической системы.

### Литература и электронные публикации в Интернете

1. *Кочетов, Э. Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства : учеб. для вузов / Э. Г. Кочетов. — М. : Норма, 2011. — 528 с.  
*Kochetov, Je. G.* Geojekonomika. Osvoenie mirovogo jekonomicheskogo prostranstva [Geo-Economics. The development of world economic space] : ucheb. dlja vuzov / Je. G. Kochetov. — М. : Norma, 2011. — 528 p.
2. *Погориляк, М. Б.* Транзитный потенциал России как геоэкономический ресурс страны / М. Б. Погориляк // Рос. внешнеэкон. вестн. — 2012. — № 1. — С. 81–85.  
*Pogoriljak, M. B.* Tranzitnyj potencial Rossii kak geojekonomicheskij resurs strany [Transit potential of Russia as a geoeconomics' resource of the country] / M. B. Pogoriljak // Ros. vneshnejekon. vestn. — 2012. — № 1. — P. 81–85.
3. *Черная, И. П.* Геоэкономика : учеб. пособие / И. П. Черная. — М. : Дашков и К°, 2012. — 248 с.  
*Chernaja, I. P.* Geojekonomika [Geo-Economics] : ucheb. posobie / I. P. Chernaja. — М. : Dashkov i K°, 2012. — 248 p.
4. *Чувилова, О. Н.* Система показателей оценки геоэкономического потенциала региона [Электронный ресурс] / О. Н. Чувилова // Экономический анализ: теория и практика. — 2008. — № 4. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/bux/53049>. — Дата доступа: 15.05.2015.  
*Chuvilova, O. N.* Sistema pokazateley otsenki geoekonomicheskogo potentsiala regiona [The system of indicators for assessing the geo-economics' potential of the region] [Elektronnyiy resurs] / O. N. Chuvilova // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. — 2008. — N 4. — Rezhim dostupa: <http://www.lawmix.ru/bux/53049>. — Data dostupa: 15.05.2015.
5. *Алехина, С. В.* Геоэкономическая составляющая потенциала посткризисного развития АПК региона: факторы формирования, приоритеты и механизмы реализа-

ции [Электронный ресурс] / С. В. Алехина. — Режим доступа: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/alehina-geoekonomicheskaja-sostavljajuwaja-potenciala-postkrizisnogo-razvitija-apk-regiona.html>. — Дата доступа: 27.05.2015.

*Alehina, S. V.* Geoekonomicheskaya sostavlyayuschaya potentsiala postkrizisnogo razvitiya APK regiona: faktory formirovaniya, prioritety i mehanizmy realizatsii [Geoeconomics' component of the potential of post-crisis development of the agricultural sector of the region: factors of formation, priorities and mechanisms of implementation] [Elektronnyy resurs] / S. V. Alehina. — Rezhim dostupa: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/alehina-geoekonomicheskaja-sostavljajuwaja-potenciala-postkrizisnogo-razvitija-apk-regiona.html>. — Data dostupa: 27.05.2015.

6. *Бувальцева, В. И.* Сущность и содержание процесса саморазвития / В. И. Бувальцева // Всероссийская научная конференция «Наука и образование»: сб. науч. тр. — Белово : Изд-во КемГТУ, 2002. — С. 35–41.

*Buvaltseva, V. I.* Sushhnost' i sodержanie processa samorazvitiya [The essence and content of the process of self-development] / V. I. Buvaltseva // Vserossijskaja nauchnaja konferenciya «Nauka i obrazovanie»: sb. nauch. tr. — Belovo : Izd-vo KemGTU, 2002. — P. 35–41.

7. *Козьева, И. А.* Экономическая география и регионалистика : учеб. пособие / И. А. Козьева, Э. Н. Кузьбожев. — М. : КНОРУС, 2005. — 336 с.

*Koz'eva I. A.* Ekonomicheskaya geografiya i regionalistika [Economic geography and regionalism] : ucheb. posobie / I. A. Koz'eva, Je. N. Kuz'bozhev. — M. : KNORUS, 2005. — 336 p.

8. *Никитенко, П. Г.* Логистика как фактор эффективности / П. Г. Никитенко // Беларус. думка. — 2009. — № 11. — С. 28–33.

*Nikitenko, P. G.* Logistika kak faktor effektivnosti [Logistics as a factor of efficiency] / P. G. Nikitenko // Belarus. dumka. — 2009. — N 11. — P. 28–33.

9. *Бобков, В. А.* Беларусь в геополитическом измерении [Электронный ресурс] / В. А. Бобков. — Режим доступа: [http://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_175147.pdf](http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_175147.pdf). — Дата доступа: 17.06.2015.

*Bobkov, V. A.* Belarus v geopoliticheskom izmerenii [Belarus in the geopolitical dimension] [Elektronnyy resurs] / V. A. Bobkov. — Rezhim dostupa: [http://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_175147.pdf](http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_175147.pdf). — Data dostupa: 17.06.2015.

10. *Дайнеко, А. Е.* Геоэкономические приоритеты Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко. — Минск : Беларус. навука, 2011. — 364 с.

*Dajneko, A. E.* Geoekonomicheskie prioritety Respubliki Belarus [Geo-economics' priorities of the Republic of Belarus] / A. E. Dajneko. — Minsk : Belarus. navuka, 2011. — 364 p.

---

**HANNA VASHCHYLA**

---

**GEO-ECONOMIC POTENTIAL OF NATIONAL  
ECONOMY: CONTENT, EVALUATION AND  
CONDITIONS OF REALIZATION**

---

**Author affiliation.** *Hanna VASHCHYLA* (vashchylahanna@gmail.com), *Belarusian State Economic University (Minsk, Belarus)*.

**Abstract.** Definition of geo-economic potential is revealed, its structure and basic elements are analyzed. The estimation techniques are considered. The geo-economic position of the Republic of Belarus is estimated.

**Keywords:** geo-economics, geo-economic potential, evaluation of geo-economic potential.

**UDC** 330.88

---

*Статья поступила  
в редакцию 14.07. 2015 г.*

# Bibliography

1. *Кочетов, Э. Г.* Геоэкономика. Освоение мирового экономического пространства : учеб. для вузов / Э. Г. Кочетов. — М. : Норма, 2011. — 528 с.  
*Kochetov, Je. G.* Geoeconomika. Osvoenie mirovogo jekonomicheskogo prostranstva [Geo-Economics. The development of world economic space] : ucheb. dlja vuzov / Je. G. Kochetov. — М. : Norma, 2011. — 528 p.
2. *Погориляк, М. Б.* Транзитный потенциал России как геоэкономический ресурс страны / М. Б. Погориляк // Рос. внешнеэкон. вестн. — 2012. — № 1. — С. 81—85.  
*Pogoriljak, M. B.* Tranzitnyj potencial Rossii kak geoeconomicheskij resurs strany [Transit potential of Russia as a geoeconomics' resource of the country] / M. B. Pogoriljak // Ros. vneshnejekon. vestn. — 2012. — № 1. — P. 81—85.
3. *Черная, И. П.* Геоэкономика : учеб. пособие / И. П. Черная. — М. : Дашков и К<sup>о</sup>, 2012. — 248 с.  
*Chernaja, I. P.* Geoeconomika [Geo-Economics] : ucheb. posobie / I. P. Chernaja. — М. : Dashkov i K<sup>o</sup>, 2012. — 248 p.
4. *Чувилова, О. Н.* Система показателей оценки геоэкономического потенциала региона [Электронный ресурс] / О. Н. Чувилова // Экономический анализ: теория и практика. — 2008. — № 4. — Режим доступа: <http://www.lawmix.ru/bux/53049>. — Дата доступа: 15.05.2015.  
*Chuvilova, O. N.* Sistema pokazateley otsenki geoeconomicheskogo potentsiala regiona [The system of indicators for assessing the geo-economics' potential of the region] [Elektronnyiy resurs] / O. N. Chuvilova // Ekonomicheskij analiz: teoriya i praktika. — 2008. — N 4. — Rezhim dostupa: <http://www.lawmix.ru/bux/53049>. — Data dostupa: 15.05.2015.
5. *Алехина, С. В.* Геоэкономическая составляющая потенциала посткризисного развития АПК региона: факторы формирования, приоритеты и механизмы реализации [Электронный ресурс] / С. В. Алехина. — Режим доступа: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/alehina-geoeconomicheskaja-sostavljajuwaja-potenciala-postkrizisnogo-razvitiya-apk-regiona.html>. — Дата доступа: 27.05.2015.  
*Alehina, S. V.* Geoeconomicheskaya sostavlyayuschaya potentsiala postkrizisnogo razvitiya APK regiona: faktory formirovaniya, prioritety i mehanizmy realizatsii [Geo-economics' component of the potential of post-crisis development of the agricultural sector of the region: factors of formation, priorities and mechanisms of implementation] [Elektronnyiy resurs] / S. V. Alehina. — Rezhim dostupa: <http://www.dslib.net/economika-xoziajstva/alehina-geoeconomicheskaja-sostavljajuwaja-potenciala-postkrizisnogo-razvitiya-apk-regiona.html>. — Data dostupa: 27.05.2015.
6. *Бувальцева, В. И.* Сущность и содержание процесса саморазвития / В. И. Бувальцева // Всероссийская научная конференция «Наука и образование» : сб. науч. тр. — Белово : Изд-во КемГТУ, 2002. — С. 35—41.  
*Buvaltseva, V. I.* Sushhnost' i sodержanie processa samorazvitiya [The essence and content of the process of self-development] / V. I. Buvaltseva // Vserossijskaja nauchnaja konferencija «Nauka i obrazovanie» : sb. nauch. tr. — Belovo : Izd-vo KemGTU, 2002. — P. 35—41.
7. *Козьева, И. А.* Экономическая география и регионалистика : учеб. пособие / И. А. Козьева, Э. Н. Кузьбожев. — М. : КНОРУС, 2005. — 336 с.  
*Koz'eva I. A.* Ekonomicheskaya geografija i regionalistika [Economic geography and regionalism] : ucheb. posobie / I. A. Koz'eva, Je. N. Kuz'bozhev. — М. : KNORUS, 2005. — 336 p.
8. *Никитенко, П. Г.* Логистика как фактор эффективности / П. Г. Никитенко // Беларус. думка. — 2009. — № 11. — С. 28—33.  
*Nikitenko, P. G.* Logistika kak faktor effektivnosti [Logistics as a factor of efficiency] / P. G. Nikitenko // Belarus. dumka. — 2009. — N 11. — P. 28—33.
9. *Бобков, В. А.* Беларусь в геополитическом измерении [Электронный ресурс] / В. А. Бобков. — Режим доступа: [http://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_175147.pdf](http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_175147.pdf). — Дата доступа: 17.06.2015.  
*Bobkov, V. A.* Belarus v geopoliticheskom izmerenii [Belarus in the geopolitical dimension] [Elektronnyiy resurs] / V. A. Bobkov. — Rezhim dostupa: [http://beldumka.belta.by/isfiles/000167\\_175147.pdf](http://beldumka.belta.by/isfiles/000167_175147.pdf). — Data dostupa: 17.06.2015.
10. *Дайнеко, А. Е.* Геоэкономические приоритеты Республики Беларусь / А. Е. Дайнеко. — Минск : Беларус. наука, 2011. — 364 с.  
*Dajneko, A. E.* Geoeconomicheskije prioritety Respubliki Belarus [Geo-economics' priorities of the Republic of Belarus] / A. E. Dajneko. — Minsk : Belarus. navuka, 2011. — 364 p.