

решать многие проблемы становления в Беларуси самого прогрессивного и процветающего государства как образца мирного и здорового развития человечества на нашей планете.

С.Л. Тереня
БГЭУ (Минск)

ВОЗМОЖНОСТИ ЭСТЕТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ПРОЦЕССЕ СУБЪЕКТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

Современная культура чаще всего описывается в терминах перехода, трансформации, сдвига. Это, возможно, указывает на то, что условия человеческого существования изменились настолько, что ранее разработанные стратегии взаимодействия с миром больше не могут быть использованы, а новые еще не стали столь убедительными и привычными, чтобы не осознаваться. В такой ситуации поиск духовных ориентиров, ценностей, которые смогли бы оформить и поддержать человеческую жизнь, является одной из важнейших задач. Очевидно, что для студента этот процесс является особенно значимым: обучение в университете всегда рассматривалось не только как подготовка специалиста, но и как формирование самостоятельного субъекта. Преподавание гуманитарных дисциплин, в частности эстетики, должно ориентироваться в первую очередь на воспитательную составляющую образовательного процесса.

Востребованность дисциплины «Эстетика» как университетского курса не может более опираться на «чистое знание» — преподавание концепций, истории эстетики или знакомство с базисными категориями. Такое знание воспринимается студентами как экспертное, узкоспециализированное и лично им не нужное. Востребованность эстетики сегодня возможна только в рамках «заботы о себе» (Фуко), как один из моментов практики «отстранения себя», поиска ориентиров в процессе субъективации. Поэтому преподавание и содержание курса, по мнению В. Лехтера, должно быть «релевантно биографической ситуации современного человека, максимально соотносено с его опытом, сообщало оптику и инструменты для самоанализа и самокоррекции».

Эта трансформация значения и значимости эстетики неизбежно затрагивает и методику преподавания. Преподаватель уже не может выступать как деперсонализированный транслятор готовых к усвоению истин (позиция силы, власти), а студент, в свою очередь, как такой же деперсонализированный ретранслятор истин, не имеющих к нему никакого отношения (подчиненный субъект). Этот схоластический метод должен быть заменен (по крайней мере, на практических занятиях) майевтикой: живым, заинтересованным рассмотрением разнообразных эстетических феноменов прошлого и современности — искусства, рекламы, продукции масс-медиа и т.д. Продуктивный диалог невозможен без помощи наставника, задающего направление и корректирующего

движение поиска, привносящего в него опыт и знание эстетики. Такая методика предъявляет высокие требования как к профессионализму преподавателя, так и к его творческому потенциалу: увлеченности/вовлеченности в процесс субъективации; искренности и захваченности диалогом. Только «незаинтересованное в чем-либо побочное искреннее говорение в соответствии со своим присутствием», по В. Лехтеру, может быть принято во внимание, а не воспринято как информационный шум. Ни один из участников взаимодействия не может быть деперсонализирован, лишен доверия, иначе диалог просто не состоится.

Таким образом, можно сказать, что востребованность дисциплины «Эстетика» зависит от возможности ее включения в структуру «заботы о себе», в работу субъективации. Возможным это становится при отказе от методологической установки деперсонализированного монолога и переходе к майевтике и искренности как методологическому горизонту всего процесса преподавания.

Т.Н. Филипович, Г.А. Немцова
БГЭУ (Минск)

ОБ ОСНОВАХ ИДЕЙНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СО СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖЬЮ

Любое государство сильно законами, общими правилами, целями, стратегией развития, определенной идеологией.

Идеология призвана мобилизовать и объединить общество, способствовать гражданскому согласию, если в ее основе лежат общечеловеческие ценности и национальные интересы.

Определение содержания идеологии и направлений идейно-воспитательной работы прежде всего должно учитывать прошлый позитивный опыт идеологического воспитания студенческой молодежи, который включал в себя мощную систему социальной защиты человека, систему его морального стимулирования, систему деятельности средств массовой информации, отражающих и популяризирующих интересы страны, общества, человека-труженика. В настоящее время критически необходимо переосмыслить негативные проявления идеологического воспитания, которые во многом спровоцировали столь бурное крушение фундамента мощной советской государственности. Следует иметь в виду, что формирование и принятие новой идеологии молодежью затруднено тем, что за последнее десятилетие идеологический вакуум мгновенно был заполнен идеями разобщенности и национализма, псевдосвободы и независимости, моральной распущенностью и подменой ценностей, демонстрацией стиля «хозяина жизни». Сегодня есть возможность сравнить и дать оценку происходящему. Пришло время, когда молодое поколение, вкусив «свободу», высказывается за приоритет законности и порядка в государстве, экономическое развитие страны, получение качественного и фундаментального образования, за соответ-